

R A P O R T

# Scorecard-ul detaliat în materie de reziliență urbană la dezastre Spre un Chișinău rezilient

Ianuarie 2021  
Municipiul Chișinău





# 1 PUNCTAJUL GENERAL AL SCORECARD-ULUI DETALIAT PRIVIND REZILIENȚA URBANĂ

Municipiul Chișinău este primul oraș din Republica Moldova care a aderat la inițiativa emblematică UNDRR – **Îmbunătățirea rezilienței urbane până în 2030** și primul oraș care a completat Scorecard-ul preliminar și cel detaliat privind evaluarea rezilienței urbane, cât și Scorecard-ul rezilienței sistemului de sănătate publică care contribuie la eforturile de recuperare și de reconstruire de o calitate mai bună în contextul crizei COVID-19.

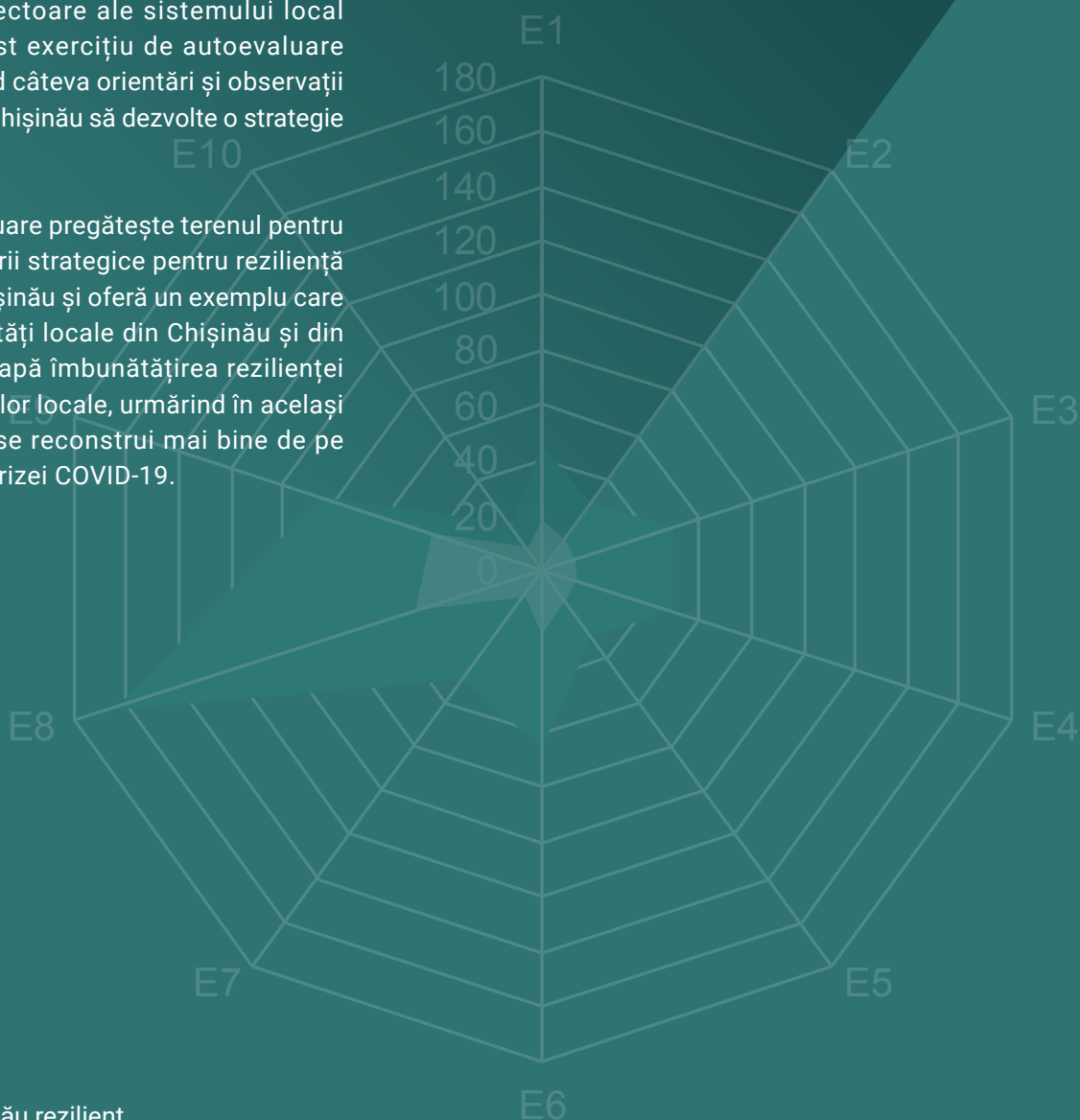
Scorecard-ul detaliat privind reziliența la dezastre a fost finalizat într-un proces extins de consultare, desfășurat la distanță din cauza restricțiilor aplicate în contextul COVID-19, prin urmare nu a existat nicio posibilitate de a organiza un atelier fizic. Mai mulți actori din diferite sectoare ale sistemului local au contribuit la acest exercițiu de autoevaluare cuprinzătoare, oferind câteva orientări și observații care au ajutat orașul Chișinău să dezvolte o strategie de reziliență.

Acest proces de evaluare pregătește terenul pentru continuarea planificării strategice pentru reziliență la nivelul orașului Chișinău și oferă un exemplu care va inspira alte autorități locale din Chișinău și din întreaga țară să înceapă îmbunătățirea rezilienței la dezastre a sistemelor locale, urmărind în același timp eforturile de a se reconstrui mai bine de pe urma consecințelor crizei COVID-19.

## Scoruri :

Scorecard-ul detaliat privind reziliența la dezastre - scorul general a fost de **208 puncte din 590 posibile (a se vedea diagrama de mai jos)**.

Scorecard-ul preliminar privind reziliența la dezastre - scorul general a fost de **60 puncte din 141 posibile**. Addendum-ul sănătății publice - scorul general a fost de **68 puncte din 115 posibile**.



### Primele trei domenii prioritare pentru municipiul Chișinău:

- 1. Cooperare și colaborare** - Guvernanța pe mai multe niveluri în mod regulat este o provocare, dar poate fi înăbușită semnificativ într-un răspuns de urgență. Colaborarea nu ar trebui să acopere doar instituțiile publice, ci toate părțile interesate cheie.
- 2. Infrastructura digitală/inteligentă și gestionarea datelor** - Datele calitative ar trebui create la nivelul autorității locale și apoi distribuite cetățenilor într-un mod transparent și accesibil.
- 3. Voință politică/conducere și bună guvernare** - Conducerea autorității publice locale ar putea și ar trebui să joace un rol important în construirea rezilienței generale. Acest lucru ar spori încrederea din partea cetățenilor și ar asigura, la nivel local, o viziune strategică unificată.

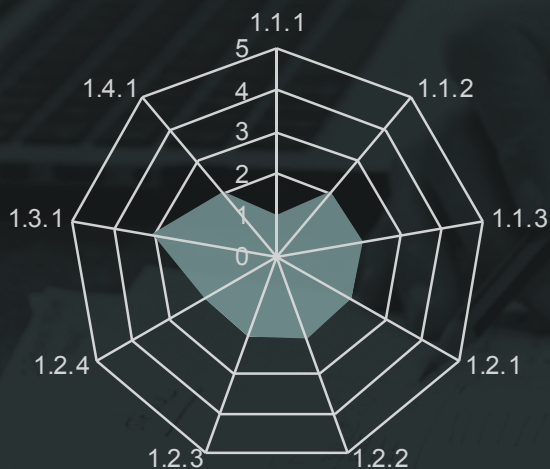
## 2 PRIORITĂȚI STRATEGICE PENTRU FIECARE ESENȚIAL

Pe măsură ce municipiul Chișinău trece de la evaluarea indicatorilor de reziliență la o nouă etapă a dezvoltării unei strategii locale de reziliență pe termen lung, acest document identifică principalele observații ale procesului de evaluare și recomandările-cheie care vor îmbunătăți diferite aspecte ale guvernării și vor ajuta orașul Chișinău să fie mai bine pregătit să facă față viitorului.

Raportul este structurat în jurul celor Zece Esențiale de îmbunătățire a rezilienței urbane, care au fost, la rândul lor, grupate în trei categorii:

- 1) Guvernanța orașelor/guvernanța corporativă**
  - i. Pregătirea pentru reziliență
  - ii. Identificarea și înțelegerea scenariilor de risc
  - iii. Consolidarea capacității financiare
- 2) Planificarea integrată**
  - i. Dezvoltarea urbană rezilientă
  - ii. Salvagardarea amortizatoarelor naturale
  - iii. Consolidarea capacității instituționale
  - iv. Consolidarea capacității sociale
  - v. Creșterea rezilienței infrastructurii
- 3) Planificarea răspunsului**
  - i. Asigurarea răspunsului eficient la dezastre
  - ii. Accelerarea recuperării și reconstruirii de o calitate mai bună

Informațiile incluse în raport reprezintă rezultatul unui proces de evaluare cuprinzătoare la baza căruia a stat instrumentul Scorecard-ului detaliat al UNDRR și implicarea mai multor părți interesate din mai multe sectoare ale sistemului local. De asemenea, se bazează pe informațiile obținute din cadrul atelierelor fizice organizate în luna noiembrie a anului 2020.



**E1:** Dezvoltarea și utilizarea documentelor de planificare și implementarea noilor tehnologii joacă un rol important în Esențialul 1. Cu toate acestea, voința politică și buna guvernare la nivel local reprezintă factori cruciali pentru planificarea și pregătirea pentru reziliență.

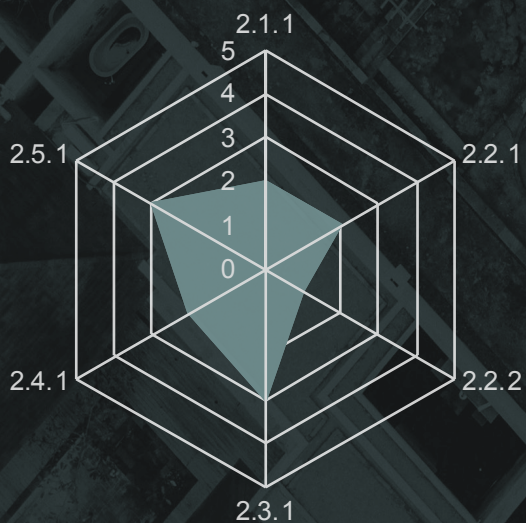
## E1: Pregătirea pentru reziliență

### 2.1 Guvernanța orașului/guvernanța corporativă

- Lipsa proceselor de evaluare a riscurilor, bine definite și stabilite, integrarea minimă a rezilienței la dezastre cu alte inițiative la nivelul orașului și consultarea participativă redusă a mai multor părți interesate sunt principalele obstacole pentru pregătirea adecvată pentru reziliența la dezastre.
- Cooperarea și colaborarea dintre diverse departamente din cadrul autorității publice locale din Chișinău și un cadru clar de dialog cu alte instituții guvernamentale relevante, cum ar fi Ministerul Afacerilor Interne și Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, trebuie instituite pentru a îmbunătăți canalele de comunicare și a conecta diversele funcții ale administrației publice (atât la nivel local, cât și la nivel central) la domeniul rezilienței.
- Evaluarea a demonstrat necesitatea de a aduce împreună și de a implica, mai direct, grupuri diverse de părți interesate (sectorul privat, mediul academic,

centrele de cercetare, societatea civilă, organizațiile comunității locale și cetățenii). Măsurile de reziliență au un impact mai mare atunci când abordează nevoile populației locale. Astfel, co-crearea și participarea incluzivă ar trebui să devină un subiect transversal în următorul deceniu de consolidare a rezilienței în Chișinău.

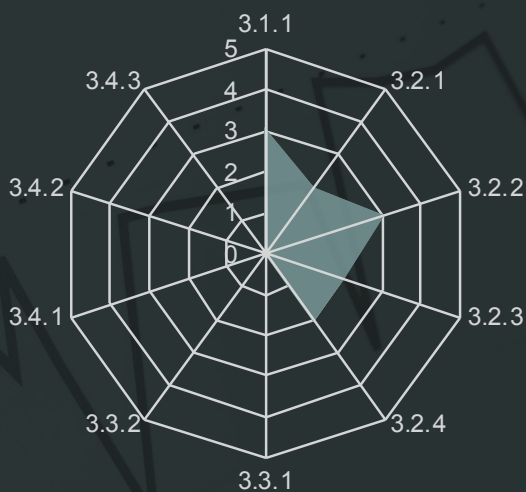
- Într-un mediu destul de polarizat, participarea autentică, cuplată cu deschiderea și transparența autorității locale, poate deveni o măsură importantă de a găsi consens și compromisuri (de multe ori lipsa acestor ingrediente reduce fezabilitatea politicilor publice).



**E2:** Consolidarea rezilienței necesită o mai bună înțelegere a riscurilor, a impactului acestora asupra infrastructurii, cât și o mai bună înțelegere a interdependenței componentelor infrastructurii.

## E2: Identificarea și înțelegerea scenariilor de risc

- Cunoașterea redusă a pericolelor (inclusiv probabilitatea acestora), înțelegerea limitată a activelor critice și legăturile dintre acestea, calitatea slabă a hărților de hazard și lipsa unui proces formal care să asigure actualizări periodice și în timp util - reprezintă principalele probleme identificate pentru Esențialul 2.
- Tehnologia informației și gestionarea datelor ar trebui încorporate în activitățile zilnice ale autorității locale.
- Mai mult decât atât, partajarea acestor informații (scenarii de risc, hărți de hazard, estimarea daunelor și pierderilor) într-un mod transparent și accesibil cu cetățenii, va spori cunoștințele lor cu privire la riscuri și pregătirea necesară și va contribui la îmbunătățirea generală a rezilienței societății (a se vedea și Esențialul 7).
- Efectuarea unei actualizări periodice și în timp util a tuturor informațiilor relevante (scenarii de risc, vulnerabilitate și expunere) va juca un rol important în promovarea unei direcții strategice pentru reziliență.



**E3:** Investițiile pe termen scurt au adesea o prioritate mai mare față de investițiile de reziliență, care sunt pe termen lung și, prin urmare, oferă rezultate care nu sunt întotdeauna vizibile și tangibile.

### E3: Consolidarea capacității financiare

- Nu au fost identificate practici inovatoare în domeniul resurselor financiare care ar contribui la integrarea măsurilor de atenuare și prevenire a riscurilor.
- Politicile trebuie să fie în vigoare pentru ca să asigure o finanțare adecvată a rezilienței, una care ar încorpora beneficiile economice și sociale mai largi.
- Implementarea analizelor eficiente, din punct de vedere al costurilor, va duce la economii pe termen lung pentru bugetul local și va spori reziliența, în special în infrastructura critică care a suferit din cauza subfinanțării constante în decursul ultimului deceniu.
- Investițiile publice și investițiile private, de cele mai multe ori, sunt procese paralele cu sinergie limitată. De exemplu, investițiile private în proprietăți imobiliare noi (în ultimii 20 de ani) au ajuns la peste EUR 4 miliarde, dar această investiție privată nu a fost niciodată urmată de investiții publice (de exemplu, drumuri publice, instituții de învățământ, instituții

medicale etc.). Această discrepanță a contribuit la dezvoltarea urbană haotică (a se vedea, de asemenea, Esențialul 4). Astfel, una dintre prioritățile principale ar trebui să fie asigurarea complementarității și sinergiilor dintre investițiile publice și cele private (chiar mai presante decât identificarea investițiilor private). Responsabilitatea partajată dintre guvern și public reprezintă un element vital în construirea rezilienței financiare în Chișinău.



**E4:** Asigurarea faptului că dezvoltarea urbană are loc în zone cu risc scăzut, de exemplu, departe de zonele predispuse la inundații, poate reduce semnificativ impactul dezastrelor. Integrarea ecosistemelor naturale este un mod rentabil de a atenua potențialele dezastre.

## E4: Dezvoltarea urbană rezilientă

### 2.2 Planificare integrată

- Lipsa datelor și a analizei de calitate înaltă a fost identificată ca fiind un obstacol major în urmărirea unei dezvoltări urbane reziliente. De exemplu, nu există date referitoare la procentul populației cu risc de strămutare, procentul de ocupare a forței de muncă în situație de risc sau procentul de realizări ale afacerilor (*business output*) aflate în situație de risc.
- Este esențial ca autoritatea locală să completeze lacunele identificate în datele locale și teritoriale. Acest lucru va contribui la o mai bună înțelegere a politicilor care ar trebui elaborate și va facilita evaluarea eficacității măsurilor implementate.
- Datele, dezvoltarea urbană și reziliența sunt aspecte care încă sunt abordate în mod individual, cu o interacțiune limitată între ele. Datele trebuie să joace un rol mai important în luarea deciziilor, mai ales atunci când vine vorba de răspunsuri strategice cu privire la viitoarele noi evoluții.
- O mai bună înțelegere a datelor ar trebui să accelereze integrarea proiecțiilor climatice în normele și standardele de construcție (în prezent acestea încă se bazează pe date istorice ale condițiilor meteorologice și nu reflectă schimbările care pot apărea în viitor).
- Îmbunătățirea protocoalelor curente de date și investițiile continue în colectarea datelor, infrastructura digitală și în analiză vor asigura faptul că toată dezvoltarea urbană are loc în zone cu risc scăzut și că autoritatea locală are o înțelegere bună cu privire la ceea ce se întâmplă pe teren.

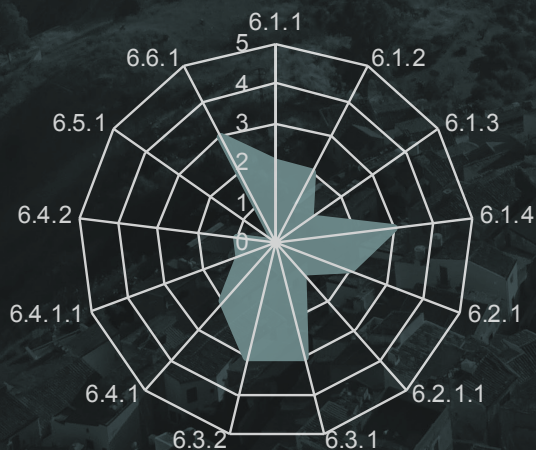




**E5:** Una dintre cele mai mari provocări la capitolul investițiilor în infrastructura verde și albastră este lipsa informațiilor care să prezinte detaliat beneficiile economice și monetare ale acestor investiții. Deși autoritățile locale alocă bani pentru întreținerea zonelor verzi, nu există o înțelegere a rezultatelor acestor investiții pentru sănătatea umană și ecosistemele naturale.

## E5: Salvagardarea amortizatoarelor naturale

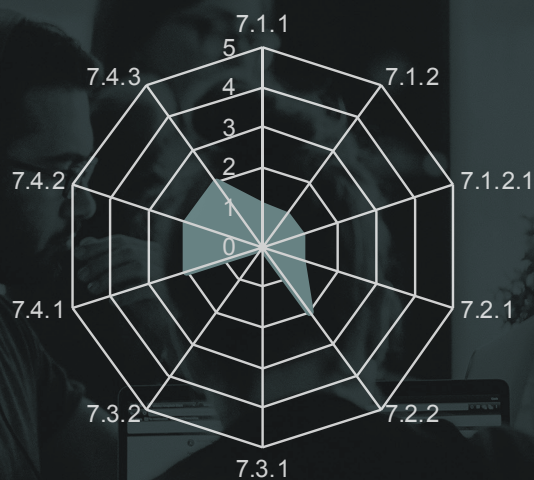
- În prezent, integrarea beneficiilor de mediu în proiectarea și dezvoltarea infrastructurii verzi este minimă, iar spațiile verzi sunt proiectate mai mult ca zone de recreere pentru populație și mai puțin ca o modalitate de creștere a rezilienței locale. Astfel, legătura dintre protecția oferită de ecosistemele naturale și reziliență se află încă într-o etapă rudimentară de dezvoltare.
- Semnarea acordurilor cu administrațiile locale învecinate (care vizează protecția și gestionarea ecosistemelor naturale) cât și identificarea și întreținerea ecosistemelor care contribuie la reducerea riscurilor și la sporirea rezilienței urbane la dezastre reprezintă câteva dintre acțiunile strategice care ar putea fi implementate.
- Deși, conceptul este destul de nou pentru Chișinău, investițiile inteligente de climă vor trebui integrate în dezvoltarea locală pentru a asigura o dezvoltare ecologică și durabilă.
- Planificarea rezilientă la schimbările climatice și evaluarea constantă a riscurilor viitoare vor duce la implementarea acțiunilor care vor preveni noi riscuri și vor reduce riscurile existente pentru dezvoltare.



**E6: Consolidarea capacității autorității locale în prevenirea riscurilor și în pregătirea de a răspunde dezastrelor ar trebui să reprezinte un domeniu prioritar.**

## E6: Consolidarea capacității instituționale

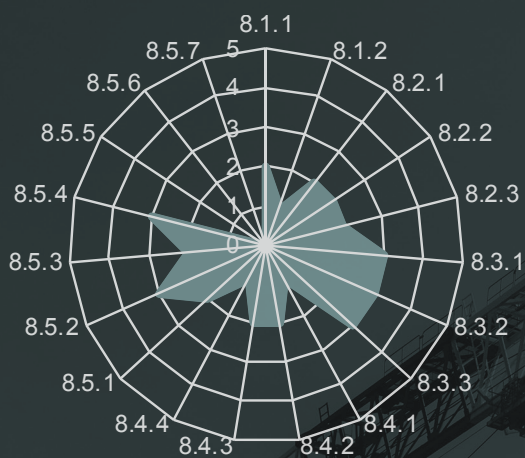
- Au fost identificate lacune în disponibilitatea competențelor, cunoștințelor și experienței în următoarele domenii: capacitatea administrativă, coordonarea cu alte autorități și schimbul de date.
- În viitorul apropiat, eforturile ar trebui să vizeze consolidarea capacităților și competențelor autorității locale pentru a face față atât pregătirii pentru a răspunde la dezastru cât și funcționării acestora în caz de dezastru.
- În ceea ce privește cunoștințele și competențele, sursele ar trebui să provină din două fluxuri:
  - Părțile interesate locale - sectorul privat, mediul academic, centrele de cercetare, societatea civilă, organizațiile comunității locale și cetățenii. Prin urmare, este important să se asigure că autoritățile locale încorporează aceste competențe și cunoștințe în activitatea lor zilnică (evaluarea arată că nivelul real de încorporare este limitat);
  - Schimb de cunoștințe cu alte orașe similare - domeniile prioritare în acest sens ar putea fi: dezvoltarea urbană, modernizarea infrastructurii și dezvoltarea durabilă a transportului public.
- Din moment ce nu au fost identificate programe de instruire cu participare publică, ar fi important să se dezvolte și să se desfășoare diferite programe de consolidare a capacităților care să contribuie la transferul de cunoștințe dintre autoritățile publice și companiile private, dar și dintre persoanele cu competențe mai bune și persoanele a căror înțelegere a acestor aspecte este limitată.



**E7:** Efortul autorității publice locale trebuie să conțină o componentă puternică de implicare a sectorului privat, societății civile și a altor grupuri de cetățeni în procesele de reducere a riscurilor de dezastre.

## E7: Consolidarea capacității sociale

- Eficacitatea limitată a rețelelor comunitare și implicarea parțială a cetățenilor cu o diversificare redusă a tehnicilor de participare slăbește capacitatea socială de a face față evenimentelor înainte și după un dezastru.
- Cunoștințele cetățenilor, ale societății civile și ale sectorului privat ar trebui identificate, cultivate și integrate în procesul decizional local. Soluțiile la diverse probleme ale orașului vizează cetățenii motiv pentru care aceștia ar trebui împuterniciți să se implice împreună cu autoritatea locală. Conexiunea socială și coeziunea vecinătății pot fi stimulate de autoritatea locală, dar nu pot fi realizate fără implicarea comunităților locale.
- Un aspect crucial al implicării este ascultarea de care dau dovadă autoritățile locale. Participarea cetățenilor este încă percepută ca o validare a acțiunii deja convenite de guvernul local, iar în urma consultărilor au loc puține modificări semnificative cu privire la priorități sau strategii. Vocea cetățenilor și învățarea de la cetățeni ar trebui să fie înrădăcinate în ADN-ul guvernelor locale pentru a facilita crearea unor organizații comunitare puternice, care să fie capabile să contribuie și să joace un rol important în reziliența la dezastre. Niciun răspuns eficient în caz de dezastru nu poate fi planificat fără implicarea de bază a cetățenilor și a societății civile.
- Dezvoltarea unei infrastructuri digitale inteligente poate contribui la partajarea informației (cum ar fi pericolele specifice, incidentele cele mai probabile, vulnerabilitatea componentelor critice ale infrastructurii sau cele mai probabile scenarii etc.) într-un mod transparent și accesibil pentru diferite părți interesate.



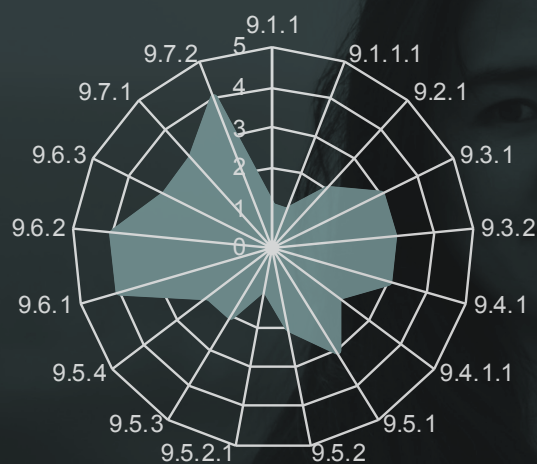
**E8:** Creșterea semnificativă a investițiilor pentru infrastructura critică care reduce riscurile (ex. protecția împotriva inundațiilor) și încurajarea dezvoltării unei infrastructuri flexibile și inteligente capabile să facă față schimbărilor climatice.

## E8: Creșterea rezilienței infrastructurii

- Indicatorii acestui Esențial s-au dovedit a fi prea tehnici și dificil de cuantificat pe deplin în cadrul atelierului online. Nu au fost furnizate date de încredere pentru a înțelege factorii de pierdere în cazul electricității, gazelor naturale, comunicațiilor sau transportului. În mod similar, participanții au întâmpinat dificultăți în estimarea costurilor de restaurare a serviciilor menționate mai sus. Sunt necesare discuții și ateliere tematice suplimentare pentru a procesa mai detaliat indicatorii din evaluarea detaliată.
- Deși, în ultimii doi ani, bugetul pentru infrastructură a crescut semnificativ (pentru 2021 - aproximativ 20% din întregul buget a fost destinat proiectelor de dezvoltare a infrastructurii) nu există o viziune strategică cu privire la ce ar trebui construit/reparat mai întâi de toate. Este foarte important ca la nivelul guvernului local să se elaboreze o listă unificată care să conțină toate ideile de proiecte de investiții. Finanțarea ar trebui acordată numai acelor idei care sunt supuse unei analize cuprinzătoare și independente. Acest cadru ar permite prioritizarea

tuturor proiectelor la nivel de oraș, încurajând în același timp selectarea proiectelor care au o valoare dovedită pentru oraș și locuitorii săi.

- Explorarea limitată a parteneriatelor cu sectorul privat. Sectorul privat are o capacitate financiară enormă, care este utilizată în prezent doar pentru construirea apartamentelor sau proprietăților comerciale noi (în ultimii 20 de ani, sectorul privat a investit în jur de EUR 4 miliarde în acest domeniu). Această capacitate financiară ar trebui redirecționată și utilizată pentru alte proiecte importante de investiții în dezvoltare, cum ar fi drumurile, podurile, asistența medicală sau energia din surse regenerabile. Sectorul privat nu doar aduce bani, ci și responsabilitate și o gestionare mai bună. Proiectele de infrastructură, în special cele organizate de stat, pot fi afectate de diverse probleme (de exemplu, întâzieri, depășiri de buget), dar o supraveghere suplimentară din partea sectorului privat poate atenua astfel de riscuri și poate crește șansele unei finalizări rapide și reușite.



**E9:** Înțelegerea deplină a impactului unui pericol și capacitatea de a informa cetățenii orașului expuși acestui pericol, într-un mod credibil și accesibil, reprezintă elementele cruciale ale unui răspuns eficient la dezastru.

## E9: Asigurarea răspunsului eficient la dezastre

### 2.3 Planificarea răspunsului

- Informațiile limitate privind aprovizionarea cu alimente, disponibilitatea combustibilului, bunurilor de bază sau capacitatea de adăpost, au făcut dificilă evaluarea corectă a acestui Esențial. Cu toate acestea, lacunele legate de informație indică o altă informație importantă și anume faptul că autoritatea locală nu deține astfel de cunoștințe.
- Existența unui sistem rudimentar de avertizare timpurie nu este suficientă ca să asigure o acoperire calitativă și adecvată a locuitorilor din Chișinău. Diversificarea canalelor de avertizare, în special prin utilizarea rețelelor mobile, ar trebui să fie una dintre prioritățile acestui Esențial.
- Guvernanța pe mai multe niveluri, în mod regulat, este complicată, dar poate fi înăbușită în mod semnificativ într-un răspuns de urgență, de aceea planurile de răspuns de urgență detaliate și complete sunt importante. Au fost identificate lacune în ceea ce privește nevoile de personal, disponibilitatea echipamentelor și furnizarea de ajutor.



**E10:** Multe lecții rămân neînvățate din cauza lipsei de dovezi și înregistrări. Cu toate acestea, trebuie depuse eforturi suplimentare pentru a oferi un mecanism riguros și sistematic pentru evaluarea răspunsului și învățarea lecțiilor.

## E10: Accelerarea recuperării și reconstruirii de o calitate mai bună

- Principalele lacune identificate în cadrul acestui Esențial se referă la învățarea limitată după dezastre și la lipsa stabilirii unei practici de a elabora rapoarte publice care conțin lecții acumulate după dezastre.
- Dezvoltarea încrederii dintre guvernul local și cetățeni poate fi stabilită și menținută doar dacă autoritățile sunt sincere atunci când vorbesc de reușite și mai ales, de eșecuri.
- Capacitatea de a învăța după dezastru ar trebui folosită ca o modalitate de a înțelege preocupările cetățenilor cu privire la eficiența și eficacitatea planurilor de intervenție de urgență. Acest lucru subliniază importanța stabilirii unui mecanism care va asigura că lecțiile de pe urma eșecurilor din trecut sunt învățate, iar concluziile - integrate în procesele viitoare.

## 3 CONSIDERAȚII

Evaluarea Scorecard-ului rezilienței la dezastre, desfășurată atât prin consultări în persoană, cât și online, a permis Chișinăului să înțeleagă mai bine riscurile curente și viitoare și acțiunile care trebuie întreprinse pentru a fi gata să facă față acestor provocări.

Evaluarea preliminară și raportul acesteia au acoperit, în detalii, cele mai presante probleme/provocări pentru Chișinău, în timp ce raportul de evaluare detaliată a permis rafinarea unor domenii strategice/acțiuni/priorități care ar putea constitui o bază pentru o primă Strategie și un prim Plan de acțiune de reziliență locală. Evaluarea rezilienței sistemului de sănătate publică, realizată în paralel, a oferit câteva informații critice cu privire la indicatorii de sănătate publică, susținând măsuri de atenuare a impactului COVID-19 și sporind, în același timp, conștientizarea cu privire la alte riscuri.

Rezultatele au demonstrat, de asemenea, că orașul Chișinău trebuie să parcurgă o cale lungă pentru a-și spori reziliența și pentru a deveni un oraș sigur pentru toți cetățenii săi, dar sperăm că acest lucru va contribui la plasarea rezilienței și reducerea riscurilor drept prioritate strategică a guvernului local.

## 4 ANEXĂ

### Lista părților implicate în evaluarea Scorecard-ului rezilienței la dezastre

#### Direcții ale orașului

- Direcția generală asistență socială și sănătate
- Direcția generală educație, tineret și sport
- Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului
- Reprezentantul Consiliului Municipal
- Biroul viceprimarului
- Consilierii primarului general

#### Organizații internaționale

- Organizația Mondială a Sănătății (Oficiul din Moldova)

#### Reprezentanți ai sectorului medical

- Spitalul Clinic Municipal de Copii
- Spitalul Clinic Municipal de Adulți
- Asociațiile medicale teritoriale (sectorul Ciocana, Botanica, Rîșcani)
- Centrul de Sănătate Publică Chișinău din cadrul Agenției Naționale pentru Sănătate Publică
- Departamentul Regional de Asistență Medicală de Urgență, Chișinău

#### Întreprinderi municipale

- Regia Transport Electric Chișinău
- -Întreprinderea Municipală Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi

#### Companii private

- Î.C.S. Premier Energy SRL (furnizor de energie electrică în municipiul Chișinău)
- Orange (companie de telecomunicații)

#### Autorități centrale

- Inspectoratul General pentru Situații de Urgență



# 5 ANEXĂ

## Esențialul 1 - Pregătirea pentru reziliență

- A1.1 Sectorul sănătății face parte din guvernanta multisectorială a gestionării riscurilor de dezastre

## Esențialul 2 - Identificarea, înțelegerea și utilizarea scenariilor de risc curente și viitoare

- A2.1 Includerea unei game de urgențe și dezastre (de exemplu, pandemie) drept scenariu de dezastru propriu-zis
- A2.2 Includerea impacturilor previzibile asupra sănătății publice din alte scenarii de risc de dezastru
- A2.3 Includerea în planificarea dezastrelor a afecțiunilor cronice de sănătate preexistente, inclusiv a bolilor netransmisibile

## Esențialul 3 - Consolidarea capacității financiare pentru reziliență

- A3.1 Finanțarea pentru aspectele de reziliență din domeniul sănătății publice

## Esențialul 4 - Urmărirea dezvoltării urbane reziliente

- A4.1 Conformitatea facilităților cheie de sănătate cu zona terenurilor reziliente și normele de construcție

## Esențialul 5 - Salvagardarea amortizoarelor naturale pentru a spori funcțiile de protecție oferite de ecosistemele naturale

- A5.1 Păstrarea și gestionarea serviciilor ecosistemice care oferă beneficii pentru sănătatea publică

## Esențialul 6 - Consolidarea capacității instituționale pentru reziliență

- A6.1 Disponibilitatea forței de muncă din domeniul sănătății publice care dețin competențe și abilități relevante pentru reziliența la dezastre
- A6.2 Partajarea datelor din sistemul public de sănătate cu alte părți interesate

- A6.2.1 Partajarea altor date cu părțile interesate din sistemul public de sănătate

- A6.2.2 Protecția și accesul la fișe medicale individuale

## Esențialul 7 – Înțelegerea și consolidarea capacității sociale pentru reziliență

- A7.1 Eficacitatea sistemului de sănătate publică în implicarea comunității în contextul gestionării riscului de dezastru
- A7.1.2 Accesul și încrederea comunității la informațiile de sănătate publică
- A7.2 Abilitatea comunității de a „reveni la normalitate” – sănătatea mintală

## Esențialul 8 – Creșterea rezilienței infrastructurii

- A8.1 Consolidarea siguranței structurale și nestructurale și funcționalității elementelor de infrastructură a sistemului de sănătate publică care
- A8.2 Capacitatea de intervenție rapidă pentru infrastructura sistemului de sănătate publică
- A8.3 Continuitatea îngrijirii celor deja bolnavi

## Esențialul 9 – Asigurarea răspunsului eficient la dezastre

- A9.1 Sisteme de avertizare timpurie pentru situații de urgență legate de sănătate
- A9.2 Integrarea sănătății publice cu gestionarea situațiilor de urgență
- A9.3 Luarea în considerare a populațiilor cu risc sporit sau a celor care trăiesc acasă cu afecțiuni preexistente
- A9.4 Abilitatea de a livra materiale de sănătate publică persoanelor care au nevoie

## Esențialul 10 – Accelerarea recuperării și reconstruirii de o calitate mai bună

- A10.1 Atenuarea consecințelor pe termen lung asupra sănătății și bunăstării publice
- A10.2 Învățare și îmbunătățire

# 6 ANEXĂ

## E1 – pregătirea pentru reziliență

- 1.1.1 Considerații legate de riscuri în elaborarea planurilor
- 1.1.2 Consultare în elaborarea planurilor
- 1.1.3 Revizuirea planurilor strategice
- 1.2.1 Planificarea și pregătirea dinaintea de eveniment
- 1.2.2 Coordonarea răspunsului la eveniment
- 1.2.3 Resursele orașului pentru gestionarea pregătirii, coordonării și participării
- 1.2.4 Identificarea contribuțiilor fizice
- 1.3.1 Integrarea rezilienței la dezastre cu alte inițiative
- 1.4.1 Măsura în care datele privind poziția de reziliență urbană sunt partajate cu alte organizații implicate în reziliența urbană

## E2 – identificarea și înțelegerea scenariilor de risc

- 2.1.1 Cunoașterea pericolelor (numite și primejdii sau șocuri și provocări) cu care orașul se confruntă și probabilitatea acestora
- 2.2.1 Cunoașterea expunerii și a vulnerabilității
- 2.2.2 Estimarea daunelor și a pierderilor
- 2.3.1 Înțelegerea activelor critice și legăturile dintre acestea
- 2.4.1 Hărți de hazard
- 2.5.1 Procesul de actualizare

## E3 – consolidarea capacității financiare

- 3.1.1 Conștientizarea și cunoașterea tuturor metodelor posibile de finanțare și obținere a fondurilor, după cum este necesar
- 3.2.1 Caracterul adecvat al planificării financiare pentru toate acțiunile necesare în materie de reziliență la dezastre

- 3.2.2 Fondurile de capital pentru inginerie pe termen lung și alte lucrări care abordează scenariile și activele critice identificate în Esențialul 2 și Esențialul 8
- 3.2.3 Finanțarea cheltuielilor de exploatare pentru a acoperi toate costurile de funcționare ale activităților în materie de reziliență la dezastre
- 3.2.4 Rezervele pentru cheltuielile neprevăzute pentru recuperarea postdezastru (pot fi numite „fonduri pentru zile negre”)
- 3.3.1 Acoperirea prin asigurări ale proprietăților rezidențiale
- 3.3.2 Acoperirea prin asigurări ale proprietăților nerezidențiale
- 3.4.1 Stimulente pentru organizațiile de afaceri pentru a îmbunătăți reziliența la dezastre - planurile de dezastru, spațiile de lucru etc
- 3.4.2 Stimulente pentru organizațiile non-profit oferite pentru a îmbunătăți reziliența la dezastre - planurile de dezastru, spațiile de lucru etc
- 3.4.3 Stimulente pentru gospodării pentru a îmbunătăți reziliența la dezastre - planuri de dezastru, spații de lucru etc

## E4 – dezvoltarea urbană rezilientă

- 4.1.1 Eventuale strămutări ale populației
- 4.1.2 Activitate economică în pericol
- 4.1.3 Terenuri agricole aflate în pericol
- 4.2.1 Soluții de proiectare urbanistică care sporesc reziliența
- 4.3.1 Existența normelor de construcție concepute pentru a aborda riscurile identificate în Esențialul 2.
- 4.3.2 Actualizări ale normelor de construcție
- 4.3.3 Standarde durabile de proiectare a clădirilor
- 4.4.1 Aplicarea zonării utilizării terenurilor
- 4.4.2 Aplicarea normelor de construcție

**E5 – salvagardarea amortizatoarelor naturale**

- 5.1.1 Conștientizarea rolului pe care serviciile ecosistemice îl au în reziliența urbană la dezastre
- 5.1.2 Sănătatea ecosistemului
- 5.2.1 Impactul utilizării terenurilor și a altor politici asupra serviciilor ecosistemice
- 5.2.2 Infrastructura verde și albastră este încorporată în mod regulat în proiectele urbane
- 5.3.1 Identificarea activelor de mediu de o importanță critică
- 5.3.2 Acorduri transfrontaliere

**E6 – consolidarea capacității instituționale**

- 6.1.1 Disponibilitatea abilităților și experienței în materie de reziliență la dezastre - identificarea riscurilor, atenuarea, planificarea, răspunsul în timpul și după eveniment
- 6.1.2 Legături cu sectorul privat
- 6.1.3 Implicarea sectorului asigurărilor
- 6.1.4 Legături cu organizații ale societății civile
- 6.2.1 Expunerea publicului la schimb de mesaje / materiale educative și de conștientizare
- 6.3.1 Măsura în care datele privind poziția de reziliență a orașului sunt partajate cu alte organizații implicate în reziliența urbană
- 6.3.2 Măsura în care datele despre poziția de reziliență a orașului sunt partajate organizațiilor comunitare și publicului
- 6.4.1 Disponibilitatea, participarea la programe de formare axate pe risc și reziliență (formare profesională)
- 6.4.2 Sistem / proces pentru actualizarea instruirii relevante
- 6.5.1 Accesibilitatea educației și formării pentru toate grupurile lingvistice din oraș
- 6.6.1 Efortul depus pentru a învăța din ce alte orașe, state și țări (și companii) fac pentru a spori reziliența

**E7 – consolidarea capacității sociale**

- 7.1.1 Abordarea organizațiilor comunitare sau locale din oraș
- 7.1.2 Eficiența rețelei comunitare
- 7.2.1 Conectivitate socială și coeziunea cartierului
- 7.2.2 Implicarea grupurilor vulnerabile ale populației
- 7.3.1 Măsura în care angajatorii acționează ca un canal de comunicare cu angajații
- 7.3.2 Planificarea continuității afacerii
- 7.4.1 Frecvența implicării
- 7.4.2 Utilizarea „sistemelor de implicare” mobile și e-mail pentru a permite cetățenilor să primească și să transmită actualizări înainte și după un dezastru
- 7.4.3 Validarea eficienței activităților de educare

**E8 – creșterea rezilienței infrastructurii**

- 8.1.1 Caracterul adecvat al infrastructurii de protecție
- 8.1.2 Eficiența întreținerii
- 8.2.1 Zilele de servicii pentru clienți supuse riscului de pierdere
- 8.2.2 Zilele de serviciu desemnate pentru activele de o importanță critică (de exemplu, servicii furnizate către spitale sau alte active de o importanță critică) cu risc de pierdere din cauza apei sau a defecțiunilor de salubritate
- 8.2.3 Costul restaurării serviciului
- 8.3.1 Zilele de serviciu pentru clienți, supuse riscului de pierdere
- 8.3.2 Zilele de serviciu desemnate pentru activele de o importanță critică supuse riscului pierderii din cauza defecțiunii în alimentarea cu energie
- 8.3.3 Costul restaurării serviciului
- 8.4.1 Siguranța și integritatea sistemului de alimentare cu gaz (dacă se aplică)

- |   |   |
|---|---|
| <p>8.4.2 Zilele de servicii pentru clienți, supuse riscului de pierdere</p> <p>8.4.3 Zilele de serviciu desemnate pentru activele de o importanță critică supuse riscului pierderii din cauza defecțiunii sistemului de alimentare cu gaz</p> <p>8.4.4 Costul restaurării serviciului</p> <p>8.5.1 Rețeaua rutieră - serviciul furnizat de rețeaua rutieră supus riscului de pierdere</p> <p>8.5.2 Rețea rutieră - supraviețuirea căilor critice de acces și evacuare</p> <p>8.5.3 Cale ferată / metrou (dacă se aplică) - serviciul din sistemul feroviar în pericol de pierdere</p> <p>8.5.4 Transport aerian (dacă se aplică)</p> <p>8.5.5 Transport fluvial/maritim (dacă se aplică)</p> <p>8.5.6 Alt transport public (dacă se aplică)</p> <p>8.5.7 Costul restaurării serviciului (tuturor rutelor de transport)</p> <p>8.6.1 Zilele de serviciu supuse pierderii</p> <p>8.6.2 Zilele de serviciu desemnate pentru activele de o importanță critică supuse riscului pierderii din cauza pierderii comunicațiilor</p> <p>8.6.3 Costul restaurării</p> <p>8.7.1 Siguranța structurală și reziliența la dezastre a facilităților de îngrijire medicală și de urgențe</p> <p>8.7.2 Fișele medicale și datele</p> <p>8.7.3 Disponibilitatea asistenței medicale de urgență, inclusiv a facilităților și consumabilelor medicale urgente pentru nevoi stringente</p> <p>8.8.1 Siguranța structurală a unităților de învățământ</p> <p>8.8.2 Pierderea timpului de predare</p> <p>8.8.3 Date privind educația</p> <p>8.9.1 Reziliența la dezastre a sistemului închisorilor</p> <p>8.10.1 Asigurarea continuității tuturor funcțiilor administrative de o importanță critică</p> | <p>8.11.1 Asigurarea continuității sistemelor informatice și a datelor critice pentru continuitatea administrației</p> <p>8.11.2 Asigurarea continuității sistemelor informatice și a datelor critice pentru oricare dintre infrastructurile de mai sus</p> <p><b>E9 – asigurarea răspunsului eficient la dezastre</b></p> <p>9.1.1 Existența și eficiența sistemelor de avertizare timpurie</p> <p>9.1.1.1 Recepționarea avertizării</p> <p>9.2.1 Existența planurilor de răspuns în caz de urgență care integrează respondenți profesioniști și organizații comunitare</p> <p>9.3.1 Capacitatea de intervenție rapidă a poliției de a sprijini sarcinile echipelor care asigură primul ajutor</p> <p>9.3.2 Definiția altor necesități de prim ajutor și de personal și definiția disponibilității</p> <p>9.4.1 Definiția necesităților de echipamente și ajutoare și de disponibilitate a echipamentelor</p> <p>9.5.1 Probabilitatea de a continua aprovizionarea populației cu hrană</p> <p>9.5.2 Capacitate probabilă de a satisface nevoile de adăpost / locuri sigure</p> <p>9.5.3 Abilitatea de a satisface nevoile legate de bunuri de larg consum</p> <p>9.5.4 Disponibilitatea combustibilului</p> <p>9.6.1 Interoperabilitatea cu orașele / statele învecinate și alte niveluri de administrație a sistemelor și procedurilor critice</p> <p>9.6.2 Centrul de operațiuni de urgență</p> <p>9.6.3 Coordonarea recuperării după eveniment</p> <p>9.7.1 Activități practice și repetiții - implicând atât publicul, cât și profesioniștii</p> <p>9.7.2 Eficiența exercițiilor și instruirilor</p> |
|---|---|

**E10 – accelerarea recuperării și reconstruirii de o calitate mai bună**

- 10.1.1 Planificare pentru recuperarea post eveniment și relansarea economică
- 10.1.2 Măsura în care au existat consultări cu părțile interesate în legătură cu planurile de „recuperare și relansare a evenimentelor”
- 10.1.3 Aranjamente financiare alternative pentru procesarea ajutoarelor primite și debursarea fondurilor
- 10.2.1 Bucle de învățare

**UN Office for Disaster Risk Reduction  
(UNDRR)**

37 Bvd du Régent Brussels  
1000, Belgium

[www.unisdr.org](http://www.unisdr.org)

[www.preventionweb.net](http://www.preventionweb.net)

 @UNDRREurope

