



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

DECIZIE

nr. _____

din _____

Cu privire la executarea
hotărârii de judecată

Având în vedere somația cu nr. 2-06/1-5256 din 16.08.2023, actele prezentate de către dl Eduard Varzar, decizia CMC nr. 15/9 din 12.10.2022 Cu privire la Hotărârile de judecată privind asigurarea cu spațiul locativ, în conformitate cu Hotărârea instanței de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 3-2770/07 din 24.12.2007, menținută prin Decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nr. 3r-594/8 din 16.04.2008, Încheierea executorului judecătoresc Doroftei Igor nr. RO64-52/2019 din 15.10.2019, în temeiul art. 14 (1), 14 (2) lit. b), lit. c), art. 19 (4) și art. 29 alin. (1) lit. m din Legea nr. 436/2006 „Privind administrația publică locală”, art. 6 din Legea nr. 136/2016 „Privind statutul municipiului Chișinău”, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

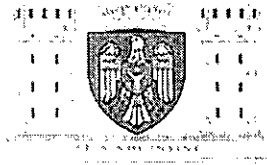
1. Direcția generală locativ-comunală și amenajare va elibera dlui Eduard Varzar cu soția, fiica și doi fii, ordinul de repartitie pentru domiciliere permanentă în apartamentul nr. 21 cu 3 camere, suprafața locativă de 39,30 mp, suprafața totală de 55,4 mp și dependințe, din str. Kiev, 2.
2. Viceprimarul de ramură al municipiului Chișinău va asigura controlul executării prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR INTERIMAR

AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU
PRIMAR GENERAL AL MUNICIPIULUI CHIȘINĂU
DIRECȚIA GENERALĂ LOCATIV-COMUNALĂ ȘI AMENAJARE

nr. 1-08/1-3501 din 23.08.2023

la nr. 2-06/1-5256 din _____

Consiliul municipal Chișinău

Notă informativă

**la proiectul deciziei Consiliului municipal Chișinău
„Cu privire la executarea hotărârii de judecată”**

Având în vedere somația cu nr. 2-06/1-5256 din 16.08.2023, actele prezentate de către dl Eduard Varzar, decizia CMC nr. 15/9 din 12.10.2022 Cu privire la Hotărârile de judecată privind asigurarea cu spațiul locativ, în conformitate cu Hotărârea instanței de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 3-2770/07 din 24.12.2007, menținută prin Decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nr. 3r-594/8 din 16.04.2008, Încheierea executorului judecătoresc Doroftei Igor nr. RO64-52/2019 din 15.10.2019, privind aplicarea sechestrului pe apartamentul nr. 21, din str. Kiev, 2, mun. Chișinău, în scopul asigurării executării documentului executoriu nr. 3-2770/07 din 24.12.2007 care admite cererea de chemare în judecată a lui Varzar Eduard către Consiliul Municipal Chișinău se obligarea Consiliului municipal Chișinău să-i acorde lui Varzar Eduard spațiu locativ în conformitate cu normele stabilite de legislație.

În temeiul art. 16 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, prevederi obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova. a fost elaborat prezentul proiect de decizie. În același articol al Codul de procedură civilă al Republicii Moldova se prevede atragerea la răspundere pentru neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești, dispozițiilor, cererilor, delegațiilor, citațiilor, altor adresări legale, precum și lipsa de considerație față de judecată.

În lipsa unor acțiuni eficiente din partea autorităților Statului de a soluționa problema transmiterii fondului locativ către municipiul Chișinău, autoritățile municipale sunt obligate să identifice alte căi de a executa hotărârile de judecată devenite definitive și irevocabile, prin care autoritățile administrației publice locale ale municipiului Chișinău sunt obligate să asigure cu spațiu locativ diverse categorii de persoane.

În acest context, în scopul executării Încheierii Executorului Judecătoresc Doroftei Igor (din data de 15.10.2019, nr. RO64-52/2019) în vederea interzicerii Primăriei mun. Chișinău, Consiliului Municipal Chișinău și subdiviziunilor acestora întocmirea actelor în privința bunului imobil nominalizat, decât numai în favoarea creditorului urmăritor, a fost solicitată executarea hotărârii de judecată prin repartizarea și eliberarea ordinului de repartitie pentru apartamentul nr. 21 din str. Kiev, 2, ținând cont de faptul că executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii etc.

Șef
Ion BURDIUMOV

Ex. E. Ianachi 022 22 01 59

Dosarul: nr. 3-2770/07

HOTĂRÎRE
În numele Legii

24 decembrie 2007

mun. Chișinău

Colegiul de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău
În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Marina Anton

Grefier

Natalia Ciubotaru

examinând în ședință publică cererea de chemare în judecată depusă de Varzar Eduard împotriva Consiliului Municipal Chișinău cu privire la obligarea asigurării cu spațiu locativ,

c o n s t a ț ă :

Reclamantul, Varzar Eduard a depus cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului Municipal Chișinău cu privire la obligarea asigurării cu spațiu locativ în conformitate cu normele stabilite de legislația în vigoare.

În motivarea acțiunii reclamantul Varzar Eduard a indicat, că activează în organele procuraturii din 20 martie 2001. În prezent deține funcția de procuror al serviciului conducere a urmăririi penale în CCCEC a procuraturii anticorupție și, dat fiindcă activează de câțiva ani în acest domeniu nu este asigurat cu spațiul locativ în conformitate cu art. 38 al. 1 al Legii cu privire la procuratură.

Consideră motivele invocate de către pârâțul Consiliul Municipal Chișinău în referința din 21.07.2006 ca fiind neîntemeiate, dat fiindcă ultimul se eschivează de la executarea obligațiilor stabilite prin lege, invocând în calitate de argument lipsa spațiului locativ liber și a mijloacelor financiare necesare construcției spațiului locativ nou, cât și nerespectarea de către reclamant a procedurii de luare la evidență a persoanelor, care au nevoie de spațiu locativ.

În ședința judiciară reclamantul, Varzar Eduard a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia.

Reprezentantul Consiliului Municipal Chișinău, Petru Bojoga nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia pe următoarele motive.

În calitate de argument justificativ în acest sens a menționat că reclamantul Varzar Eduard poate pretinde la acordarea încăperii de locuit în termen de un an de zile, numai după ce va fi luat la evidență, conform succesiunii rândului, în modul stabilit de prevederile art. art. 28 al. 1, 34 al. 1 și 2, 37 al. 1 Codul cu privire la locuințe, pct. pct. 22, 23, 33 ale Hotărârii Guvernului nr. 405 din 25 noiembrie 1987 „Despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a

incăperilor de locuit în Republica Moldova”.

Auđiind părđile, examinând materialele cauzei instanța de judecată urmează a admite acțiunea din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 25 al. (1) lit. a) al Legii contenciosului administrativ instanța de contencios administrativ, judecând acțiunea, admite acțiunea și anulează în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pârâtul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oțcare alt înscris ori să înlătore încãlcãrile pe care le-a comis, precum și dispune ad judecarea în contul reclamantului a despãgubirilor pentru întãrzierea executãrii hotãrãrii.

Conform dispozițiilor art. 38 al. 1 al Legii cu privire la procuratură, în cazul în care procurorul nu are locuință sau are nevoie de îmbunãțãirea condițiilor locative, autoritatea administratiei publice locale este obligatã, în termen de cel mult un an de la numirea lui în funcție, să îl asigure cu locuință (apartament sau casã) de serviciu pe perioada de activitate în localitatea respectivã.

În ședința de judecată s-a stabilit, cã reclamantul Varzar Eduard activează în funcția de procuror al serviciului conducere a urmãririi penale în CCCEC a procuraturii anticorupție, fapt care se confirmã prin copia ordinului de numire în funcție nr. 519-n din 07.06.2007.

Reclamantul Varzari Eduard este inclus din 2006 în rîndul persoanelor, ce necesită spațiu locativ din cadrul procuraturii de transport sub nr.2, circumstanță ce se confirmã prin certificatul din 24 noiembrie 2006.

Instanța de judecată a stabilit cã, prin cererea din 21 iulie 2007, înregistratã în cancelaria pârâtului cu nr. V-8401/06, reclamantul, din motivul ne asigurãrii cu spațiu locativ, fapt confirmat prin rãspunsul nr.V-2301/06 din 17 august 2006, eliberat de Direcția generalã locativ-comunalã și amenajare a Consiliului Municipal Chișinău și certificatul din 08 septembrie 2006, eliberat de întreprinderea de stat „Cadastru” a solicitat acordarea spațiului locativ în conformitate cu normele stabilite de legislație, Consiliul Municipal Chișinău respingând admiterea acesteia pe motivele sus-enunțate.

Dat fiind faptul cã, reclamantul, care activează în organele procuraturii a RM începând cu anul 2001, nu a fost asigurat cu spațiu locativ, în opinia instanței de judecată, reieșind din prevederile art. 38 al. 1 al Legii cu privire la procuratură, care au un caracter necondiționat în ceea ce privește obligația autorității administrației publice locale de a asigura procurorii în cel mult dupã un an de la numirea lor în funcție, cu spațiu locativ sub formã de apartament sau casã separatã în conformitate cu normele stabilite de legislație urmează a admite aceastã acțiune.

Argumentul pârâtului privind nerespectarea de cãtre reclamant a procedurii de luare la evidență a persoanelor care au nevoie de spațiu locativ nu poate fi reținut, dat fiindcã la materiale cauzei au fost prezentate probe de cãtre reclamant privind respectarea acestei cerințe legale.

Deoarece dispozițiile legale ale art. 38 al. 1 al Legii cu privire la procuratură nu sunt respectate de cãtre pârât, fapt, care îl determinã pe reclamant să închirieze

spatiul locativ necesar, instanța de judecată conchide asupra temeiniciei acțiunii, cu obligarea autorității administrației publice locale de a-l asigura cu spațiu locativ în condițiile legii.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, art. art. 14, 17, 25-27 al Legii contenciosului administrativ, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de chemare în judecată a lui Varzar Eduard către Consiliul Municipal Chișinău cu privire la obligarea asigurării cu spațiu locativ.

Se obligă Consiliul Municipal Chișinău de a acorda lui Varzar Eduard spațiu locativ în conformitate cu normele stabilite de legislație.

Hotărârea este definitivă, dar cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecătorul



Marina Anton

Copia corespunde originalului

Președintele CAC

