

SINTEZA
obiectiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul de decizie
„Despre aprobarea Regulamentului, în redacție nouă, privind constituirea și funcționarea Consiliului Municipal Chișinău”

Nr. d/o	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiectiei/propunerii (recomandării)	Argumentarea subdiviziunii-autor a proiectului de decizie
1.	<p style="text-align: center;">Consilierul municipal Alexandru BONDARENCO (nr. B-441/7/21 din 04.04.2021)</p>	<p>1.1. Sintagma „<i>cu cel puțin 5 zile</i>” din pct. 106 se substituie cu sintagma „<i>cu cel puțin 10 zile</i>”.</p> <p>1.2. Sintagma „<i>cu cel puțin 5 zile</i>” din pct. 114 se substituie cu sintagma „<i>cu cel puțin 10 zile</i>”.</p> <p>1.3. Pct. 73 se completează la final cu următorul text: „<i>În cazul parvenirii în cadrul ședinței a unor amendamente la proiectul de decizie, comisia se va pronunța prin vot asupra fiecărui amendament (după caz, privind sinteza amendamentelor), iar ulterior, asupra avizului comisiei. În avizul comisiei se înscriu amendamentele care au acumulat votul majorității membrilor comisiei</i>”.</p> <p>1.4. Pct. 90 se completează la final cu următorul text: „<i>Ordinea de zi a ședinței comisiei se aprobă cu votul majorității membrilor prezenți</i>”.</p> <p>1.5. Pct. 95 se completează la final cu următorul text: „<i>În acest caz, procesul verbal al ședinței și deciziile adoptate din momentul alegerii în calitate de președinte și/sau secretar de ședință sunt semnate de președintele și secretarul nou-ales. În cazul în care președintele și/sau secretarul comisiei revine în sala de ședință, acesta va exercita în continuare atribuțiile de președinte sau secretar al comisiei</i>”.</p> <p>1.6. Pct. 123 se completează la final cu următorul text: „<i>Interpelările, sesizările, anunțurile persoanelor interesate care asistă din proprie inițiativă la ședință, ce nu suferă amănare și nu au un caracter de urgență privind administrarea treburilor publice locale, precum și declarațiile politice ale consilierilor municipali, se expun la sfârșitul ședinței</i>”.</p> <p>1.7. Pct. 147 se completează la final cu următorul text: „<i>...în funcție de ponderea grupurilor de consilieri sau consilierilor independenți în cadrul Consiliului Municipal</i>”.</p>	<p style="text-align: center;">Argumentarea subdiviziunii-autor a proiectului de decizie</p> <p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p>

** Propunerile au fost înaintate la Regulamentul privind constituirea și funcționarea Consiliului Municipal Chișinău, aprobat prin decizia CMC nr. 2/1 din 14.06.2016, ca urmare a plasării anunțului de inițiere a elaborării, în redacție nouă a proiectului de Regulament menționat supra.*

	<p>1.8. Pct. 211 se completează la final cu următorul text: <i>„Pot face declarații politice”</i>.</p>	<p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p>
<p>2.</p>	<p>2.1. În vederea asigurării unei monitorizări efective a procesului de elaborare a actelor normative, și a evaluării indicatorilor de progres, propunem includerea unui punct suplimentar după pct. 103, cu următorul conținut: <i>„Programul anual de elaborare a actelor normative se corelează cu Planul anual de acțiuni al administrației publice municipale și planurile de acțiuni ale subdiviziunilor structurale”</i>.</p> <p>2.2. La pct. 105, după cuvântul <i>„semestrial”</i> se completează cu sintagma <i>„raportul privind”</i>, iar în continuare conform textului.</p> <p>2.3. Propunem excluderea pct. 118, dat fiind faptul că acesta vine în contradicție cu alte prevederi ale Proiectului (ex: pct. 137; 138; 139; 140).</p> <p>2.4. Nu este clară noțiunea <i>„inițiatorul”</i>, utilizată la pct. 153 și 155 din Proiect, astfel fiind necesară, fie clarificarea noțiunii, fie substituirea acesteia.</p>	<p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă parțial La pct. 153 noțiunea <i>„inițiator”</i> este utilizată în concordanță cu pct. 41 din Regulamentul-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457/2003: <i>„... Inițiatorul proiectului de decizie sau al altor propuneri le poate retrage, sau poate renunța, în orice moment, la susținerea lor, până la înscrierea acestora în ordinea de zi”</i>. La pct. 155, noțiunea <i>„inițiatorul”</i> a fost substituită cu noțiunea <i>„autorul”</i>.</p>
<p>Direcția audit intern (nr. 08-12/104 din 15.11.2021)</p>	<p>2.5. La pct. 211 se propune reflectarea doar a atribuțiilor legate de constituirea și funcționarea Consiliului Municipal, potrivit esenței proiectului propus spre avizare.</p> <p>2.6. Se propune re poziționarea și încorporarea textului pct. 254 la capitolul VII <i>„Întrebări, interpelări, petiții și informarea consilierilor”</i></p>	<p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p> <p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p>

	<p><i>municipali</i>”, dat fiind faptul că are un caracter mult mai general decât raportarea pe marginea executării deciziilor.</p>	
<p>3.</p>	<p>Direcția generală educație, tineret și sport (nr. 01-17/4648 din 24.11.2021)</p> <p>3.1. Subpct. 3) din pct. 211. prevede că secretarul Consiliului Municipal „<i>exercițiă atribuțiile unității gender la nivel municipal, garantând implementarea principiului egalității între femei și bărbați</i>” - este necesar de specificat clar în ce condiții: - respectarea principiului egalității între femei și bărbați privind componența Consiliului Municipal - nu ține de competența secretarului, deoarece validarea mandatelor consilierilor, anticipează alegerea secretarului; - iar dacă ne referim la constituirea comisiilor consultative de specialitate ori alte aspecte din activitatea Primăriei - poate fi exercitată. Se propune următoarea redacție „exercițiă, după caz, atribuțiile unității gender la nivel municipal, garantând implementarea principiului egalității între femei și bărbați” - este necesar de specificat clar în ce condiții:</p>	<p><u>Se acceptă parțial</u> Subpct. 3) din pct. 211 al proiectului de Regulament a fost exclus. Pct. 33 privind respectarea principiului egalității de gen la nominalizarea membrilor în comisiile consultative de specialitate este cu titlu de recomandare.</p>
<p>4.</p>	<p>Direcția generală finanțe (nr. 47/02-9/3261 din 25.11.2021)</p> <p>4.1. La pct. 70, subpct. 4) se propune substituirea sintagmei „societățile pe acțiuni etc.” cu sintagma „întreprinderile municipale și societățile pe acțiuni în care CMC deține cotă-parte”.</p> <p>4.2. Se propune completarea pct. 70 cu 2 subpuncte, după cum urmează: 5) Comisia pentru selectarea persoanelor care solicită indemnizații unice”; 6) Comisia de licitație cu privire la organizarea licitațiilor cu strigare pentru obținerea dreptului de a încheia un contract privind amplasarea unității de comerț ambulant stradal pe teritoriul municipiului Chișinău etc.”</p>	<p><u>Se acceptă parțial</u> Textul a fost modificat conform propunerii.</p> <p><u>Nu se acceptă</u> În pct. 70 din proiectul de Regulament sunt enumerate comisiile speciale, în corespundere cu Legea nr. 136/2016 „Privind statutul municipiului Chișinău”. În context, considerăm inoportună necesitatea enumerării tuturor comisiilor speciale, întrucât constituirea și durata funcționării acestora este determinată de existența/soluționarea chestiunilor de importanță deosebită.</p>
<p>4.3. Se propune excluderea pct. 291, deoarece anual Consiliul Municipal Chișinău aprobă în bugetul municipal resurse financiare pentru Î.M.</p>	<p><u>Se acceptă</u> Textul a fost modificat conform propunerii.</p>	

	<p>„Regia transport electric” și Î.M. „Parcul urban de autobuze”, care includ și compensarea cheltuielilor pentru transportarea categoriilor de populație care beneficiază de dreptul la călătorie gratuită în transport public din municipiu (troleibuze, autobuze), inclusiv aleșii locali”.</p>	
<p>5. Direcția arhitectură, urbanism și relații funciare (nr. 21/5950 din 29.11.2021)</p>	<p>5.1. Completarea pct. 3 din proiectul deciziei, după cuvintele „Domnul Adrian TALMACI”, cu cuvintele „și consilierilor municipali care exercită funcția președintelui de ședință, pe durata ședinței”. (Considerente de oportunitate și legalitate a propunerii: Punerea în aplicare și respectarea prevederilor Regulamentului, pe durata ședinței, intră în atribuțiile directe ale președintelui de ședință, inclusiv anumite inițiative de sancționare a consilierilor municipali participanți la ședință; totodată, pe durata ședinței Consiliului, secretarul nu deține prerogative plene de a cere consilierilor municipali respectarea prevederilor Regulamentului de constituire și funcționare).</p> <p>5.2. Completarea pct. 99 subpct. 2) lit. f), la final cu sintagma „– planul urbanistic de detaliu”.</p> <p>Art. 6 (1) din Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului prevede: „Documentația de urbanism și amenajare a teritoriului include planurile de amenajare a teritoriului, planurile urbanistice și regulamentele aferente acestora”; art. 12 -„Planurile urbanistice sunt următoarele: a) planurile urbanistice generale; b) planurile urbanistice zonale; c) planurile urbanistice de detaliu”; art. 30 – „Documentațiile de urbanism și amenajare a teritoriului se aprobă conform competențelor specificate în anexă”; anexa la Legea nr. 835/1996 stabilește competența Consiliului Municipal de aprobare a planului urbanistic de detaliu.</p>	<p><u>Nu se acceptă</u> Respectarea prevederilor Regulamentului este o condiție <i>sine qua non</i> în activitatea consilierilor municipali, implicat a celor care exercită funcția de președinte de ședință pe durata ședinței (pct. 2 din proiectul Regulamentului).</p> <p><u>Se acceptă</u> Textul a fost modificat conform propunerii.</p>
	<p>5.3. La pct. 107, înlocuirea sintagmei „și Primarul General”, cu sintagma „și/sau Primarul General, personal, ori prin intermediul Primăriei, subdiviziunilor administrației publice municipale”.</p> <p>Utilizarea inadecvată a conjuncției „și” între cuvintele „consilierilor municipali și Primarul General” presupune că inițiativa de inițiere (a elaborării, înaintării spre examinare) a proiectelor de decizii va fi</p>	<p><u>Se acceptă</u> Textul a fost modificat conform propunerii.</p>

	<p>obligatoriu împreună (conjugată), ceea ce nu corespunde cerințelor legale (art. 19 (7) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală prevede că „Proiectele de decizii sunt propuse de consilieri și/sau de primar”. Totodată, având în vedere că în practică, proiectele de decizii se inițiază de către Primărie, subdiviziunile administrației publice municipale, considerăm această precizare necesară (la pct. 107).</p>	
	<p>5.4. Completarea Capitolului V „Procesul decizional în cadrul Consiliului Municipal” cu o nouă secțiune (cu renumerotarea punctelor rămase până la final), în următoarea redacție: „Secțiunea a 6-a Prevederi aplicabile proiectelor de decizii cu caracter individual”</p> <p>159. Inițierea elaborării și înaintării spre examinare Consiliului Municipal a proiectelor de decizii cu caracter individual aparține Primarului General, personal, ori prin intermediul Primăriei, subdiviziunilor administrației publice municipale.</p> <p>160. La elaborarea, întocmirea, avizarea, definitivarea și înaintarea spre examinare Consiliului Municipal a proiectelor de decizii cu caracter individual se aplică în mod corespunzător prevederile punctelor <u>111, 113, 115, 116, 117 subpct. 1) – 3), 120, 129, 141-146, 152, 153”</u>.</p> <p>Această reglementare este necesară pentru înlăturarea lacunei din proiectul propus, și anume precizarea aspectelor elaborării, întocmirii, avizării, definitivării și înaintării spre examinare Consiliului Municipal a proiectelor de decizii cu caracter individual (cărora nu le sunt aplicabile toate exigențele proiectelor cu caracter normativ).</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>În secțiunile capitolului V au fost operate completări corespunzătoare privind etapele procesului decizional aplicabile proiectelor de decizii cu caracter normativ și celor cu caracter individual.</p>
	<p>5.5. La pct. 169 propunem excluderea propoziției „În proiectul ordinii de zi vor fi incluse nu mai mult de 100 (una sută) proiecte de decizie”. Ședința Consiliului poate continua legitim până la o lună de zile, iar proiectele rămase neexamineate se transferă de drept la următoarea ședință, ceea ce exclude necesitatea limitării numărului de proiecte pe ordinea de zi. Această limitare (care nu a existat în redacția inițială a Regulamentului și a fost introdusă anterior la inițiativa unui consilier municipal) s-a dovedit fi o barieră birocratică în procesul decizional, din motivul căreia s-au învechit și nu au fost examinate mai multe proiecte de decizie, fiind</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Prevederea nominalizată a fost inclusă la propunerea consilierilor municipali din legislatura 2015 - 2019.</p> <p>Totodată, practica demonstrează că în decursul unei ședințe a Consiliului Municipal, consilierii examinează circa 30-40 proiecte de decizii.</p>

	<p>consumate irațional resursele administrative municipale, în condițiile insatisfacției beneficiarilor.</p>	
	<p>5.6. Completarea pct. 178, după prima propoziție, cu următoarea propoziție „Proiectele de decizii elaborate întru executarea hotărârilor de judecată irevocabile se introduc pe ordinea de zi în mod prioritar”. [Pe motivul neexaminării unor asemenea proiecte de decizii (hotărâri de judecată irevocabile) municipalitatea achită despăgubiri esențiale (a se vedea cazul Pavlovici) ori statul este atras în procedura de achitare a prejudiciilor pentru neexecutarea hotărârilor de judecată în termen rezonabil (statistică prezentă în Direcția asistență juridică)].</p>	<p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p>
	<p>5.7. Completarea pct. 221, la început cu următoarea propoziție „Proiectele de decizii elaborate întru executarea hotărârilor de judecată irevocabile se adoptă prin vot/apel nominal”. (Art. 152 alin. (4) din Codul de executare nr. 443/2004 “Executarea hotărârilor privind efectuarea de către debitor a unor acte obligatorii” prevede: hotărârile judecătorești privind efectuarea unor acte obligatorii de către organele colegiale se execută prin adoptarea actului respectiv prin vot nominal în cadrul ședinței acestuia. În cazul în care organul colegial nu a executat hotărârea judecătorească, instanța, în baza procesului-verbal de constatare întocmit de executorul judecătoresc, va aplica membrilor organului colegial, obligați să execute hotărârea, sancțiunea prevăzută de lege).</p>	<p>Se acceptă Textul a fost modificat conform propunerii.</p>

**Secretar interimar al
Consiliului Municipal**

Adrian TALMACI