

Aprob:

Şef DGLCA

Ion BURDIUMOV

Tabelul

Divergenţelor, la proiectul de decizie „Cu privire la înfiinţarea Întreprinderii Municipale „Supraveghere şi protecţia animalelor” şi modificarea Regulamentelor aprobate prin decizia Consiliului municipal Chişinău 4/4 din 17.09.2019”

Nr	Autorul propunerii	Conţinutul propunerii	Rezultatul examinării
1.	Preşedintele Societăţii interetnice culturale şi de protecţie a drepturilor omului Eduard Volcov	<p>1.Поддерживаю в принципе создание нового муниципального предприятия по животным – МП <<Благополучие и защита животных>>.</p> <p>Новое муниципальное предприятие В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должно включать в себя 3 основные взаимосвязанные структурные единицы – 1.1. Муниципальный приют, 1.2. Муниципальный центр отлова и стерилизации и 1.3. Муниципальный центр адопции, функционирующие в единстве.</p> <p>Муниципальный приют должен выполнять двойную роль: а) быть постоянным местом проживания до возможного пристройства немотивированно агрессивных собак (после тестирования кинологом), собак-калек, собак-преклонного возраста, мирных собак, которых нельзя вернуть на прежнее место обитания – детские сады, школы и т.п.; б) быть временным центром содержания(передержки) для мирных стерилизованных собак до их выпуска на прежнее место обитания.</p>	Propunerea nu este relevantă pentru proiectul de decizie respectiv. Proiectul prevede fondarea întreprinderii municipale concrete. Fondarea altor entităţi propuse de solicitant excede scopul propus de proiect.

		<p>Массовая стерилизация бездомных собак должна осуществляться ТОЛЬКО в Муниципальном Центре отлова и стерилизации, находящийся там же, где находится Муниципальный приют.</p> <p>Частные же ветклиники должны быть только на подхвате, играть вспомогательную роль.</p> <p>При нормальном функционировании Муниципального центра стерилизации массовая стерилизация бездомных собак частными ветеринарными клиниками сопряжена с РИСКАМИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ОТЛОВЛЕННЫХ СОБАК, ЗАВЫШЕННЫМИ РАСЦЕНКАМИ И КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ.</p> <p>Можно ПРЕДПОЛОЖИТЬ, что тот, или те, кто ратует с пеной у рта за МАССОВУЮ стерилизацию бездомных собак В ОСНОВНОМ частными вет. клиниками, получает от них откаты в том или ином виде.</p> <p>И там же, где находится Муниципальный приют, должен функционировать Центр адопции, имеющий сотрудника, который занимается только пристройством.</p>	
2	<p>Președintele Societății interetnice culturale și de protecție a drepturilor omului Eduard Volcov</p>	<p>2.Вместе с тем надо отделить сам факт в необходимости создания нового муниципального предприятия по животным от того Устава НМП, который нам предлагают. В том виде, в котором подан Устав - он неудовлетворителен по ряду позиций.</p> <p>В частности, что означает пункт 5 Основных положений <<Основные виды предпринимательской деятельности: 01.70 - Охота, отлов и вспомогательная деятельность охотников. 96.03 Ветеринарная деятельность.</p>	<p>Solicitarea dată are un caracter retoric, nu conține propunere concretă. Proiectul nu prevede modificarea structurii DGLCA.</p>

		<p>96.03 - Похоронная деятельность и деятельность кладбища>> .</p> <p>Охота на кого - на бездомных собак и кошек? Это какой-то живодёрский бред.</p> <p>И причем здесь вспомогательная деятельность охотников?</p> <p>И что значит заменить везде в Регламентах словосочетание "Отдел контроля и защиты животных" (ОКЗЖ) на Муниципальное предприятие <<Благополучие и защита животных>> .</p> <p>Оставим пока вопрос о НЕДОПУСТИМОСТИ объединения в одном УЧРЕЖДЕНИИ исполнения уставных функций и контроля за исполнением этих функций, но КТО в структуре НМП конкретно будет исполнять те многочисленные функции, которые закреплены в Регламентах за ОКЗЖ? Нетрудно представить, что бесконтрольность по данному Уставу за отловом, за содержанием отловленных животных в Приюте, в Центре временного содержания будет вопиющая.</p> <p>Поэтому ОКЗЖ за пределами НМП должен быть сохранён.</p>	
3.	Preşedintele Societăţii interetnice culturale şi de protecţie a drepturilor omului Eduard Volcov	<p>Необходимо сохранить отдел контроля и защиты животных, который должен находиться вне НМП, но функции ОКЗЖ, его права и обязанности , согласно действующему Регламенту(пункт 3,подпункты 18.1.3, 18.1.4 и 18.1. 5. ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАЗДЕЛЕНЫ: часть переданы новому МП, часть сохранены за ОКЗЖ, а кроме того, некоторые функции, права и обязанности распространяются как на новое МП, так и на ОКЗЖ .</p> <p>3.1. ФУНКЦИИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, КОТОРЫЕ ПЕРЕДАЮТСЯ НОВОМУ МП И ИСПОЛНЯЮТСЯ ИМ САМОСТОЯТЕЛЬНО –</p>	Nu se acceptă. Responsabilităţile privind protecţia şi supravegherea animalelor trebuie să fie asigurate de o singură entitate, acest principiu a şi determinat iniţierea proiectului.

- Контроль и регулирование численности домашних и бездомных животных в мун. Кишинэу посредством гуманных методов.
 - Прием и регистрация заявок на отлов животных.
 - Стерилизация и вакцинирование отловленных собак.
- Разработка и ведение городской программы адопции животных.
- Прием заявок на сбор трупов животных.
- До конца сентября НМП должен предлагать бюджет, необходимый на различные действия в следующем финансовом году
- Администрирование интернета-сайта НМП с размещением информации, касающейся деятельности Отдела, публичной информации: об отловленных, потерянных, найденных животных, о местах, где был произведен отлов (адрес, район, и фотографию), с регистрационной базой данных и другой необходимой информации.
- Ведение единой базы данных ветеринарных клиник и их услуг.
 - Примэрия ежегодно создает программы по льготной регистрации и стерилизации беспородистых (Так в Регламенте) животных.
 - Новое МП должно ежемесячно и ежегодно предоставлять отчет о целевом использовании безвозмездной помощи и пожертвований, оказанной волонтерами. Публикуемые на сайте НМП до 10 числа каждого месяца.

3.2. ФУНКЦИИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, КОТОРЫЕ ПЕРЕДАЮТСЯ НОВОМУ МП И ОДНОВРЕМЕННО СОХРАНЯЮТСЯ И ЗА ОКЗЖ.

- Сотрудничает с ОКЗЖ и другими организациями по защите животных, поддерживает их деятельность, совместно

		<p>разрабатывает планы и мероприятия в сфере контроля и защиты животных.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработка и участие в составлении актов, нормативов и законопроектов, которые касаются животных, их содержания и благополучия. - Администрирование интернета-сайта нового МП , с размещением информации, касающейся деятельности НМП, публичной информации: об отловленных, потерянных, найденных животных, о местах, где был произведен отлов (адрес, район, и фотографию), с регистрационной базой данных и другой необходимой информации. - Персонал в новое МП отбирается на базе открытого конкурса, согласно законодательству Республики Молдова, а не просто переходит из Некрополя в НМП. <p>[Работники Некрополя, которые известны своим живодёрством, вроде Горя, не должны быть трудоустроены в новом МП].</p> <p>Новое МП совместно с Отделом Контроля и Защиты Животных, могут (пункт 16.1.)привлекать волонтеров и организации по защите животных к работе с безнадзорными и бесхозными животными в целях безвозмездного участия в:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общественном контроле за соблюдением принципов гуманного отношения к животным при их отлове и содержании; - уходе за животными в муниципальном приюте и пункте временного содержания (уборка вольеров для собак и помещений для кошек, площадок для выгула собак, кормление и обслуживание животных, выгул животных и др.); - поиске владельцев для животных. - мониторинге животных на территории города; - решении задачи регулирования численности безнадзорных и 	
--	--	---	--

бесхозных животных;
- проведении различных мероприятий (фестивалей, конкурсов, выставок и т.п.) в открытых общественных местах для возможности контактного знакомства животных с потенциальными новыми владельцами и пропаганды гуманного отношения к животным;
16.2. Работа волонтеров не заменяет деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, Муниципального предприятия по животным, ОКЗЖ и подрядных организаций по осуществлению их полномочий.

3.3. ФУНКЦИИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, КОТОРЫЕ СОХРАНЯЮТСЯ ЗА ОТДЕЛОМ КОНТРОЛЯ И ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ.

- Осуществляют контроль по соблюдению требований действующих Регламентов и других нормативно-правовых актов в сфере содержания домашних и диких (экзотических) животных юридическими и физическими лицами. А также проводят повторный контроль с участием констатирующих органов (ANSA, полиция)

- Контроль работы служб отлова бездомных животных. Контроль работы муниципальных предприятий, которые занимаются отловом, стерилизацией, выпуском, захоронения, регистрацией и содержание животных (Муниципальный приют, Центр Отлова и Стерилизации, Пункт Временного Содержания, Зоопарк). А также контроль бродячих цирков и цирков шапито, на условия содержания животных

- Приём жалоб от населения о проявлении жестокости к

		<p>животным.</p> <ul style="list-style-type: none">- Прием заявок на оказание помощи животным чьей жизни угрожает опасность- Определяют территорию и обеспечивают оборудование надлежащим образом мест и зон для выгула и площадок для дрессировки собак.- Совместно с представителями кинологических организации определяют территорию и самостоятельно обеспечивают оборудование.- Консультируют население по правилам содержания домашних животных, льготной регистрации, стерилизации, помощь в поиске пропавших животных.- Разработка стратегических решений проблем, связанных с домашними и бездомными животными, и их реализация.- Сотрудничество с рядом государственных и муниципальных служб и организаций с целью решения проблем, связанных с животными.- Разработка и участие в составлении актов, нормативов и законопроектов, которые касаются животных, их содержания и благополучия. <p>- Администрирование интернета-сайта ОКЗЖ , с размещением информации, касающейся деятельности ОКЗЖ, публичной информации: о потерянных и найденных животных, с регистрационной базой данных и другой необходимой информации.</p> <p>- Сотрудничает с организациями по защите животных, поддерживает их деятельность, совместно разрабатывает планы и мероприятия в сфере контроля и защиты животных.</p>	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none">- Организует волонтерские программы при Отделе по контролю и защите животных - Разрабатывает социальную рекламу и проводит учебно-просветительскую работу с населением на тему гуманного и ответственного отношения к животным<ul style="list-style-type: none">- Осуществляет другие виды деятельности, направленные на контроль и защиту животных. - Персонал в Отдел Контроля и Защиты Животных отбирается на базе открытого конкурса, согласно законодательству Республики, Молдова <p>За ОКЗЖ также сохраняются полномочия, которые прописаны в пунктах 15. 5. и 16.1. упомянутого регламента(совместно с новым МП).</p> <p>15.5. Отдел Контроля и Защиты Животных имеет право</p> <p>15.5.1. Выдавать удостоверение общественного инспектора представителям общественных организаций, которые:</p> <ul style="list-style-type: none">- подали заявление на получение данного удостоверения- прошли собеседование, в рамках которого Отдел Контроля и Защиты Животных ознакомил с правилами поведения, правами и обязанностями.- Прочли и могут ответить на вопросы, по 2-ум регламентам по "Регламент по домашним и бездомным животным" и по "Отлову бездомных животных"- подписали соглашение об ответственном поведении на территории пункта временного содержания и во время работы служб по отлову бездомных животных.	
--	--	---	--

		<p>15.5.2. Останавливать действия удостоверения общественного инспектора в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none">- прекращения деятельности организации- систематического и/или грубого нарушения соглашения об ответственном поведении на территории пункта временного содержания и во время работы служб по отлову бездомных животных. <p>16.1. ОКЗЖ совместно с новым МП могут привлекать волонтеров и организации по защите животных к работе с безнадзорными и бесхозными животными в целях безвозмездного участия в:</p> <ul style="list-style-type: none">- общественном контроле за соблюдением принципов гуманного отношения к животным при их отлове и содержании;- уходе за животными в пункте временного содержания (уборка вольеров для собак и помещений для кошек, площадок для выгула собак, кормление и обслуживание животных, выгул животных и др.);- поиске владельцев для животных.- мониторинге животных на территории города;- решении задачи регулирования численности безнадзорных и бесхозных животных;- проведении различных мероприятий (фестивалей, конкурсов, выставок и т.п.) в открытых общественных местах для возможности контактного знакомства животных с потенциальными новыми владельцами и пропаганды гуманного отношения к животным;- фиксирование случаев жестокого обращения с животными на территории города.- в проверках соблюдения правил содержания животных предприятиями города.- в социализации животных.	
--	--	--	--

		<p>- других мероприятиях</p> <p>16.2. Работа волонтеров не заменяет деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, Заказчика, ОКЗЖ и Подрядных организаций по осуществлению их полномочий</p> <p>16.3. Отдел Контроля и Защиты Животных, должен ежемесячно и ежегодно предоставлять отчет о целевом использовании безвозмездной помощи и пожертвований, оказанной волонтерами. Публикуемые на сайте ОКЗЖ до 10 числа каждого месяца.</p>	
4.	Președintele Societății interetnice culturale și de protecție a drepturilor omului Eduard Volcov	<p>1.ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЕ ПО УСТАВУ</p> <p>Устав составлен людьми, разбирающихся в бизнесе и в менеджменте, но малосведущие в специфике гуманного решения проблемы бездомных собак, плохо знающие действующие Регламенты от 17.09.2019 г., слабо разбирающиеся в функционировании приютов для животных, а главное, НЕ ПОНИМАЮЩИЕ, ЧТО ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ЖИВОТНЫМ(МП) ВО ГЛАВУ УГЛА ДОЛЖНА ПОСТАВЛЕНА НЕ ПРИБЫЛЬ МП, КАК ЭТО СДЕЛАНО В ПРЕДЛОЖЕННОМ УСТАВЕ, А В ГУМАННОМ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ, СОХРАНЕНИЕ ЖИЗНИ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ДОМАШНИХ И БЕЗНАДЗОРНЫХ ЖИВОТНЫХ, СОЗДАНИЕ КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ДЛЯ ГОРОЖАН.</p>	<p>Nu se acceptă. Statutul este elaborat în conformitate cu Statutul –model al Întreprinderii municipale, afișat pe pagina web a ASP, corespunde rigorilor Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală și HG 484/2019 pentru aprobarea unor acte normative privind punerea în aplicare a Legii</p>

		<p>ПОЭТОМУ ПРЕДЛОЖЕННЫЙ УСТАВ МАЛОУДОВЛЕТВОРИТЕЛЕН для МП, ИМЕЮЩЕГО ДЕЛО С ЖИВОТНЫМИ(и наверняка хорош для МУСОРЩИКОВ): в частности, нигде не прописано , что МП в целом и его руководящие органы должны строго выполнять положения действующих Регламентов от 17.09.2019 г.;</p> <p>руководящие органы слишком громоздки – здесь и учредители, и совет директоров(по моему, СПОРНЫЙ орган),и администратор, а также совет аудиторов; кроме того, нигде речь не идёт об открытом И СПРАВЕДЛИВОМ конкурсе для администратора МП с УЧАСТИЕМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, а между тем, он обязателен для МП, имеющего дело с животными, у которых в городе десятки и десятки тысяч любителей.(О предлагаемом составе Конкурсной комиссии и характере того предполагаемого конкурса, что прописан в Уставе, мы еще поговорим).</p> <p>Наконец, по моему мнению, для МП по животным, вместо Совета директоров было бы уместно учредить НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ на общественных началах из числа любителей животных с многолетним стажем, зоозащитников, ветеринарных врачей, владельцев частных приютов, кинологов и прописать его функции в Уставе.</p>	nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală.
--	--	---	--

5.	Președintele Societății interetnice culturale și de protecție a drepturilor omului Eduard Volcov	<p>2. АБСОЛЮТНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ДОПОЛНЕНИЯ ПУНКТА 7 “ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ” УСТАВА МП.</p> <p>ОГРОМНУЮ ТРЕВОГУ вызывает тот факт, что УСТАВЕ МП НЕ СКАЗАНО, ЧТО ОНО В СВОЕЙ ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДЕТ СТРОГО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ РЕГЛАМЕНТАМИ 4/4 ОТ 17.09.2019 Г.</p> <p>Ведь только в Регламентах регламентирована специфическая деятельность МП по отлову, транспортировке, стерилизации, вакцинации бездомных животных, их содержания в муниципальном приюте и месте временного содержания, только в Регламентах прописаны программы ОСВВ и ОСВ-кураторство, только они содержат запрет на эвтаназию отловленных невостребованных животных во всех случаях, за исключением тех, что указаны в п. 11.3. Регламента по домашним и бездомным животным[“В случае необходимости прекращения непереносимых физических страданий нежизнеспособных животных, при наличии достоверно установленных специалистом в области ветеринарии тяжёлого неизлечимого заболевания животного или неизлечимых последствий острой травмы, несовместимых с жизнью животного, а также при достоверно установленного - после 15-ти дневного карантина – факта бешенства применяется гуманная эвтаназия”], правила содержания домашних животных, права и обязанности их компаньонов и т.п.</p> <p>Отсутствие положения, что МП в своей основной деятельности будет руководствоваться Регламентами от 17.09.2019 г. (чего с момента утверждения Регламентов 17.09.2019 г. страстно желали Аутосалубритате и Некрополь, тот же Р. Трахтман) означает, что в МП будет царит ПОЛНЕЙШИЙ ПРОИЗВОЛ И ЖИВОДЁРСТВО</p>	Nu se acceptă. Deciziile CMC sunt obligatorii pentru toate persoanele fizice și juridice din municipiu, astfel lipsește necesitatea de a specifica această obligativitate în statut.
----	--	---	--

ПООТНОШЕНИЮ К ЖИВОТНЫМ, хотя вполне допускаю, что оно будет приносить прибыль на крови животных.

ПОНЯТНО, ЧТО ЭТОГО ДОПУСТИТЬ НИКАК НЕЛЬЗЯ.

Ссылка на то, что везде по тексту Регламентов синтагма "Отдел контроля и защиты животных" заменяется на синтагму "Муниципальное предприятие" СИТУАЦИЮ ПРИНЦИПИАЛЬНО НЕ МЕНЯЕТ, ибо в большинстве положений Регламентов речь идёт не о полномочиях, правах и обязанностях ОКЗЖ, а о правах и обязанностях владельцев домашних животных, о правилах отлова, транспортировки, регистрации, стерилизации, содержания отловленных бездомных животных и т.п.

Поэтому окончание пункта 7 "ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ" ОБЯЗАТЕЛЬНО должна быть дополнена положением: "РЕГЛАМЕНТАМИ ОТ 17 СЕНТЯБРЯ 2019 Г. С ИЗМЕНЕНИЯМИ И ДОПОЛНЕНИЯМИ в ходе настоящих ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ и утвержденных Муниципальным советом Кишинёва" и этот седьмой пункт Устава в целом должен выглядеть следующим образом:

<<Деятельность предприятия регулируется Гражданским кодексом Республики Молдова №1107/2002, Законом №246/2017 О государственном предприятии и муниципальном предприятии, Законом №845/1992 О предпринимательстве и предприятиях, РЕГЛАМЕНТАМИ 4/4 ОТ 17 СЕНТЯБРЯ 2019 Г. С ИЗМЕНЕНИЯМИ И ДОПОЛНЕНИЯМИ в ходе настоящих ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ и утвержденных Муниципальным советом Кишинёва, другими соответствующими нормативными актами и настоящим Уставом>>.

На государственном языке: <<Activitatea Întreprinde-i este reglementată de Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002,

		<p>Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, REGLEMENTĂRILE din data de 17 SEPTEMBRIE 2019, cu modificările și completările ulterioare în cadrul prezentei CONSULTĂRI PUBLICE și aprobat de Consiliul municipal Chișinău, de alte acte normative relevante și de Statut>>.</p> <p>В случае же, если в пункт 7 не будет внесено данное дополнение, то те любители животных, зоозащитники, которые в данный момент поддерживают создание Муниципального предприятия по животным, превратятся в его ярых противников, ибо НЕЛЬЗЯ ДОПУСТИТЬ СОЗДАНИЕ МП ПО ЖИВОТНЫМ НА ПРИНЦИПАХ ЖИВОДЁРСТВА И ЗООФАШИЗМА .</p>	
6.	Președintele Societății interetnice culturale și de protecție a drepturilor omului Eduard Volcov	<p>3. АБСОЛЮТНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ДОПОЛНЕНИЯ РЯДА ПУНКТОВ УСТАВА МП, КАСАЮЩИХСЯ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ, ССЫЛКОЙ НА РЕГЛАМЕНТЫ ОТ 17.09.2019 Г.</p> <p>3.1. В главке VI. УЧРЕДИТЕЛЬ, в подпункт “3)” пункта 38 после слов: „в соответствии с настоящим Уставом и нормативными актами Кишиневского муниципального совета” добавить синтагму – “включая и Регламенты от 17.09.2019 г.” - и далее по тексту.</p> <p>3.2. В пункт 41 главки “Учредитель” после слов “Уставом” добавить синтагму “Регламентами от 17.09.2022 г.” и далее по тексту.</p> <p>Поясняю, администратор дал команду “усыпить” (то есть убить) больную собаку, которую, однако, можно излечить, из</p>	<p>Nu se acceptă. Deciziile CMC sunt obligatorii pentru toate persoanele fizice și juridice din municipiu, astfel lipsește necesitatea de a specifica această obligativitate în statutul întreprinderii. Totodată răspunderea pentru acțiunile de încălcare a normelor penale și</p>

		<p>соображения экономии средств, что, однако ЗАПРЕЩАЕТСЯ ПУНКТОМ 11.3 Регламента от 17.09.2022 г. Понятно, что ссылка на указанный Регламент необходима.</p> <p>В целом пункт 41 будет выглядеть следующим образом: <<Учредитель не имеет права вмешиваться в оперативную деятельность Предприятия после заключения и регистрации индивидуального трудового договора с администратором, за исключением случаев, предусмотренных законом, Уставом, Регламентами от 17.09.2019 г. и договором>>.</p> <p>3.3. В пункт 42 Главки "VII.СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ" после слов "в соответствии с Законом № 246/2017 "О государственном предприятии и муниципальном предприятии"" добавить синтагму "Регламентами от 17.09.2019 г." и далее по тексту.</p> <p>3.4. В пункт 49 главки "VII.СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ" после слова "Уставом" добавить синтагму "Регламентами от 17.09.2019 г." и далее по тексту.</p> <p>Необходимость этого добавления вызвано теми же мотивами, что изложены выше в подпункте 3.2.: Администратор дал команду "усыпить" (то есть убить) большую собаку, которую, однако, можно излечить, из соображения экономии средств, что, однако ЗАПРЕЩАЕТСЯ ПУНКТОМ 11.3 Регламента от 17.09.2022 г. И все аналогичные случаи, когда Администратор грубо нарушает положения Регламентов от 17.09.2019 г.</p> <p>3.5. В подпункт "б)" пункта 44 главки "VII.СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ" после синтагмы "коррупционные преступления в частном секторе" добавить синтагму "преступления или правонарушения,</p>	<p>contravenționale se reglementează de legislația respectivă și nu este parte a acestui proiect.</p>
--	--	---	---

		<p>связанные с жестоким обращением с животными”.</p> <p>3.6. В пункте 59 главки “VIII.АДМИНИСТРАТОР” после слов “в нарушении закона” добавить синтагму “Регламентов от 17.09.2019 г.” и далее по тексту.</p> <p>[Вообще формулировка пункта 59 выглядит странно – “Если администратор предприятия ПРИЗНАЛ нарушение законодательства...” Что значит “признал”. А если не признал. Необходимо изменить формулировку на: “Если установлено, что администратор предприятия нарушил законодательство”].</p> <p>3.7. В пункт 103 главки “XIII.ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ” после синтагмы “Положения настоящего Устава дополняются положениями” следует добавить синтагму “Регламентов от 17.09.2019 г.” и далее по тексту.</p>	
7.	Președintele Societății interetnice culturale și de protecție a drepturilor omului Eduard Volcov	<p>4. НЕОБХОДИМОСТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПУНКТА В ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ УСТАВА МП.</p> <p>В Уставе МП в Основных положениях необходимо отдельным пунктом (после пункта 4 Основных положений) перечислить главные структурно-функциональные единицы МП – Муниципальный приют, Муниципальный центр отлова и стерилизации и Муниципальный центр адопции.</p> <p>Данный пункт будет выглядеть следующим образом: <<МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ „SUPRAVEGHERE ȘI PROTECȚIA ANIMALELOR” СОСТОИТ ИЗ ТРЕХ ГЛАВНЫХ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ</p>	Propunerea este identică cu propunerea nr.1.

		<p>ЕДИНИЦ - МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРИЮТА, МУНИЦИПАЛЬНОГО ЦЕНТРА ОТЛОВА И СТЕРИЛИЗАЦИИ И МУНИЦИПАЛЬНОГО ЦЕНТРА АДОПЦИИ>>.</p> <p>Пояснение: к аутсорсингу МП должно прибегать только на первых порах, пока стабильно не заработает Муниципальный центр отлова и стерилизации, а также в случае необходимости дополнительной помощи со стороны частных ветеринарных клиник в массовой стерилизации бездомных собак.</p>	
8.	<p>Președintele Societății interetnice culturale și de protecție a drepturilor omului Eduard Volcov</p>	<p>5. НЕДОПУСТИМЫЙ СОСТАВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ И КАК СЛЕДСТВИЕ - НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ПРЕДСТОЯЩЕГО КОНКУРСА РУКОВОДИТЕЛЯ МП.</p> <p>Неудовлетворителен пункт 39 главки "Учредитель" Устава МП. В нём говорится, что КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ СОЗДАЕТСЯ УЧРЕДИТЕЛЕМ ИЗ ЧИСЛА СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ, т.е. из числа советников Муниципального совета и ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА, т.е. Генпримэрии.</p> <p>В первой части без разъяснения я написал, что: <<Персонал в новое МП отбирается на базе открытого конкурса, согласно законодательству Республики Молдова, А НЕ ПРОСТО ПЕРЕХОДИТ ИЗ НЕКРОПОЛЯ В НМП. Работники Некрополя, которые известны своим оголтелым живодёрством, вроде Горя, не должны быть трудоустроены в новом МП]>>.</p>	<p>Nu se acceptă. Prevederile din statut sunt elaborate în conformitate cu Legea menționată.</p>

Теперь же я хочу объяснить, почему предполагаемый состав Конкурсной комиссии согласно п. 39 Устава МП является неудовлетворительным и недопустимым.

ПРОТИВНИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ АРГУМЕНТИРУЮТ СВОЁ КАТЕГОРИЧЕСКОЕ НЕПРИЯТИЕ МП ИМЕННО ТЕМ, ЧТО ОПАСАЮТСЯ, ЧТО ВСЕ ТЕ РАБОТНИКИ НЕКРОПОЛЯ, ВРОДЕ ГОРЯ, НА СОВЕСТИ КОТОРЫХ СОТНИ И ТЫСЯЧИ ПОГИБШИХ СОБАК В НЕКРОПОЛЕ, КАК НИ В ЧЕМ НЕ БЫВАЛО СТАНУТ РАБОТАТЬ В НОВОМ МП ПО ЖИВОТНЫМ.

Что, вопреки закону, не будет прозрачного и справедливого конкурса по найму сотрудников в новое МП, что на самом деле конкурс будет фикцией и руководитель нового МП, как и его сотрудники в большинстве своём просто перейдут в новое Муниципальное предприятие из Некрополя.

ПОЭТОМУ НЕОБХОДИМО РАЗВЕЯТЬ ОПАСЕНИЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЖИВОТНЫХ И ДОПОЛНИТЬ СОСТАВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.

Кроме того, как показывает обсуждение под Моими замечаниями со стороны любителей животных и зоозащитников, они полагают, что в КОНКУРСНУЮ КОМИССИЮ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВВЕДЕНЫ ХОТЯ БЫ ОДИН ЗООЗАЩИТНИК С БОЛЬШИМ СТАЖЕМ, ХОТЯ БЫ ОДИН ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧ СО ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ОПЫТОМ РАБОТЫ(и не идущий на поводу у некоторых владельцев, которые требуют подвергнуть эвтаназии старых или больных, но жизнеспособных животных) И ХОТЯ БЫ ОДИН ВЛАДЕЛЕЦ ЧАСТНОГО ПРИЮТА ПРИ ТОМ УСЛОВИИ, ЧТО В ЕГО ПРИЮТЕ НЕ ПРАКТИКУЮТ ЭВТАНАЗИЮ

		<p>БОЛЬНЫХ, НО ЖИЗНЕСПОСОБНЫХ ПОДОПЕЧНЫХ, НА ЛЕЧЕНИЕ КОТОРЫХ НЕТ ДЕНЕГ(???) (Что делают в некоторых приютах).</p> <p>Только в этом случае, если Конкурсная комиссия будет дополнена указанными персонами и они БУДУТ ОБЛАДАТЬ ПРАВОМ ВЕТО НА КАНДИДАТУРУ, УЛИЧЁННУЮ В ЖЕСТОКОМ ОБРАЩЕНИИ С ЖИВОТНЫМИ, В ЖИВОДЕРСТВЕ И ЗООФАШИЗМЕ, многие нынешние противники МП станут его сторонниками. Хотя и не все.</p> <p>В частности, высказывалось мнение, что НАИБОЛЕЕ ДОСТОЙНОЙ КАНДИДАТУРОЙ РУКОВОДИТЕЛЯ НОВОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ МОГЛА БЫ БЫТЬ ГАЛИНА ЖЕКОВА, многолетняя хозяйка И РУКОВОДИТЕЛЬНИЦА самого крупного частного Приюта АОВА и зоозащитник с почти сорокалетним стажем.</p>	
9.	Președintele Societății interetnice culturale și de protecție a drepturilor omului Eduard Volcov	<p>6. НОВЫЙ ВАРИАНТ ПУНКТА 5 ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ УСТАВА МП.</p> <p>Пункт 5 Основных положений <<Основные виды предпринимательской деятельности>> должен быть кардинальным образом изменен:</p> <p>6.1. Необходимо оставить два подпункты 96.03 - <<Ветеринарная деятельность>> и <<Похоронная деятельность и деятельность кладбища>> и удалить пункт 01.70 - <<Охота, отлов и вспомогательная деятельность охотников>>, так как ,во-первых, он лишний, ибо ВЕТЕРИНАРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЛУЧАИ НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕДПОЛАГАЕТ ОТЛОВ , а, во-вторых, охота и вспомогательная деятельность охотников не имеет никакого</p>	Nu se acceptă. Genurile de activitate sunt stabilite în conformitate cu Clasificatorul Activităților din Economia Moldovei, Rev.2, care reprezintă acronimul utilizat pentru a desemna clasificarea statistică națională a activităților economice din Republica Moldova.

	<p>отношения к МП по животным, которое должно руководствоваться по отношению к животным ГУМАНИЗМОМ.</p> <p>6.2. Кроме того, необходимо конкретизировать все виды деятельности МП согласно Регламенту по домашним и бездомным животным и все их перечислить, разделяя их с Отделом контроля и защиты животных, один из вариантов такого разделения я предложил в первой части. Повторю их:</p> <p>А.ФУНКЦИИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, КОТОРЫЕ ПЕРЕДАЮТСЯ НОВОМУ МП И ИСПОЛНЯЮТСЯ ИМ САМОСТОЯТЕЛЬНО –</p> <ul style="list-style-type: none"> - Контроль и регулирование численности домашних и бездомных животных в мун. Кишинэу посредством гуманных методов. <ul style="list-style-type: none"> - Прием и регистрация заявок на отлов животных. - Стерилизация и вакцинирование отловленных собак. <ul style="list-style-type: none"> - Разработка и ведение городской программы адопции животных. - Прием заявок на сбор трупов животных. - Администрирование интернета-сайта МП с размещением информации, касающейся деятельности МП, публичной информации: об отловленных, потерянных, найденных животных, о местах, где был произведен отлов (адрес, район, и фотографию), с регистрационной базой данных и другой необходимой информации.(Частично требование о публикация информации о составе и деятельности МП говорится в главке <<XIII.DEZVĂLUIREA INFORMAȚIEI>>, но ни слова в нём не идёт о тех аспектах, которые я упомянул, то есть о специфической деятельности МП по животным. - Ведение единой базы данных ветеринарных клиник и их услуг. <ul style="list-style-type: none"> - По заявлению МП Генпримэрия ежегодно создает программы по льготной регистрации и стерилизации бездомных животных. 	<p>Acestea nu poartă un caracter obligatoriu pentru a fi practicate. Statutul întreprinderii nu poate să conțină prevederi, care nu sunt conforme statutului – model, dar și care sunt deja reglementate de actele normative în vigoare. Totodată proiectul nu prevede modificarea atribuțiilor DGLCA.</p>
--	--	--

- Новое МП должно ежемесячно и ежегодно предоставлять отчет о целевом использовании безвозмездной помощи и пожертвований, оказанной волонтерами. Публикуемые на сайте НМП до 10 числа каждого месяца.

Б.ФУНКЦИИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, КОТОРЫЕ ПЕРЕДАЮТСЯ НОВОМУ МП И ОДНОВРЕМЕННО СОХРАНЯЮТСЯ И ЗА ОКЗЖ.

- Сотрудничает с ОКЗЖ и другими организациями по защите животных, поддерживает их деятельность, совместно разрабатывает планы и мероприятия в сфере контроля и защиты животных.

- Разработка и участие в составлении актов, нормативов и законопроектов, которые касаются животных, их содержания и благополучия.

- Новое МП совместно с Отделом Контроля и Защиты Животных, могут (пункт 16.1. Регламента от 17.09.2019 г.) привлекать волонтеров и организации по защите животных к работе с безнадзорными и бесхозными животными в целях безвозмездного участия в:

- общественном контроле за соблюдением принципов гуманного отношения к животным при их отлове и содержании;

- уходе за животными в Муниципальном приюте и пункте временного содержания (уборка вольеров для собак и помещений для кошек, площадок для выгула собак, кормление и обслуживание животных, выгул животных и др.);

- поиске владельцев для животных.

- мониторинге животных на территории города;

- решении задачи регулирования численности безнадзорных и бесхозных животных;

- проведении различных мероприятий (фестивалей, конкурсов,

		<p>выставок и т.п.) в открытых общественных местах для возможности контактного знакомства животных с потенциальными новыми владельцами и пропаганды гуманного отношения к животным;</p> <p>16.2. Работа волонтеров не заменяет деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, Муниципального предприятия по животным, ОКЗЖ и подрядных организаций по осуществлению их полномочий.</p> <p>[Для связанности изложения напомним еще раз ФУНКЦИИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, КОТОРЫЕ СОХРАНЯЮТСЯ ЗА ОТДЕЛОМ КОНТРОЛЯ И ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ.</p> <ul style="list-style-type: none">- Осуществляют контроль по соблюдению требований действующих Регламентов и других нормативно-правовых актов в сфере содержания домашних и диких (экзотических) животных юридическими и физическими лицами. А также проводят повторный контроль с участием констатирующих органов (ANSA, полиция)- Контроль работы служб отлова бездомных животных. Контроль работы муниципальных предприятий, которые занимаются отловом, стерилизацией, выпуском, захоронения, регистрацией и содержанием животных (Муниципальный приют, Центр Отлова и Стерилизации, Пункт Временного Содержания, Зоопарк). А также контроль бродячих цирков и цирков шапито, на условия содержания животных- Приём жалоб от населения о проявлении жестокости к животным.- Прием заявок на оказание помощи животным чьей жизни угрожает опасность- Определяют территорию и обеспечивают оборудование надлежащим образом мест и зон для выгула и площадок для дрессировки собак.- Совместно с представителями кинологических организации определяют территорию и самостоятельно обеспечивают оборудование.- Консультируют население по правилам содержания домашних животных, льготной регистрации, стерилизации, помощь в поиске пропавших животных.	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Разработка стратегических решений проблем, связанных с домашними и бездомными животными, и их реализация. - Сотрудничество с рядом государственных и муниципальных служб и организаций с целью решения проблем, связанных с животными. - Разработка и участие в составлении актов, нормативов и законопроектов, которые касаются животных, их содержания и благополучия. - Администрирование интернета-сайта ОКЗЖ , с размещением информации, касающейся деятельности ОКЗЖ, публичной информации: о потерянных и найденных животных, с регистрационной базой данных и другой необходимой информации. - Сотрудничает с организациями по защите животных, поддерживает их деятельность, совместно разрабатывает планы и мероприятия в сфере контроля и защиты животных. - Организует волонтерские программы при Отделе по контролю и защите животных - Разрабатывает социальную рекламу и проводит учебно-просветительскую работу с населением на тему гуманного и ответственного отношения к животным - Осуществляет другие виды деятельности, направленные на контроль и защиту животных. - Персонал в Отдел Контроля и Защиты Животных отбирается на базе открытого конкурса, согласно законодательству Республики, Молдова За ОКЗЖ также сохраняются полномочия, которые прописаны в пунктах 15. 5. и 16.1. упомянутого регламента (совместно с новым МП). 15.5. Отдел Контроля и Защиты Животных имеет право 15.5.1. Выдавать удостоверение общественного инспектора представителям общественных организаций, которые: <ul style="list-style-type: none"> - подали заявление на получение данного удостоверения - прошли собеседование, в рамках которого Отдел Контроля и Защиты Животных ознакомил с правилами поведения, правами и обязанностями. - Прочли и могут ответить на вопросы, по 2-ум регламентам по "Регламент по домашним и бездомным животным" и по "Отлову 	
--	--	--	--

		<p>бездомных животных”</p> <ul style="list-style-type: none">- подписали соглашение об ответственном поведении на территории пункта временного содержания и во время работы служб по отлову бездомных животных. <p>15.5.2. Останавливать действия удостоверения общественного инспектора в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none">- прекращения деятельности организации- систематического и/или грубого нарушения соглашения об ответственном поведении на территории пункта временного содержания и во время работы служб по отлову бездомных животных. <p>16.1. ОКЗЖ совместно с новым МП могут привлекать волонтеров и организации по защите животных к работе с безнадзорными и бесхозными животными в целях безвозмездного участия в:</p> <ul style="list-style-type: none">- общественном контроле за соблюдением принципов гуманного отношения к животным при их отлове и содержании;- уходе за животными в пункте временного содержания (уборка вольеров для собак и помещений для кошек, площадок для выгула собак, кормление и обслуживание животных, выгул животных и др.);- поиске владельцев для животных.- мониторинге животных на территории города;- решении задачи регулирования численности безнадзорных и бесхозных животных;- проведении различных мероприятий (фестивалей, конкурсов, выставок и т.п.) в открытых общественных местах для возможности контактного знакомства животных с потенциальными новыми владельцами и пропаганды гуманного отношения к животным;- фиксирование случаев жестокого обращения с животными на территории города.- в проверках соблюдения правил содержания животных предприятиями города.- в социализации животных.- других мероприятиях <p>16.2. Работа волонтеров не заменяет деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления,</p>	
--	--	--	--

		<p>Заказчика, ОКЗЖ и Подрядных организаций по осуществлению их полномочий</p> <p>16.3. Отдел Контроля и Защиты Животных, должен ежемесячно и ежегодно предоставлять отчет о целевом использовании безвозмездной помощи и пожертвований, оказанной волонтерами. Публикуемые на сайте ОКЗЖ до 10 числа каждого месяца.]</p>	
10.	<p>Președintele Societății interetnice culturale și de protecție a drepturilor omului Eduard Volcov</p>	<p>7.В ПРОЕКТЕ РЕШЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОВЕТА ПУНКТ 8. ПОДЛЕЖИТ СУЩЕСТВЕННОМУ ИЗМЕНЕНИЮ.</p> <p>Прежде всего напомним этот пункт:</p> <p><<8.В Регламенте о содержании домашних и бездомных животных в муниципии Кишинэу и Регламенте об отлове, транспортировке, регистрации и уходе за бездомными собаками и кошками в муниципии Кишинэу, утвержденные решением Муниципального совета Кишинэу №4/4 от 17 сентября 2019 года, (далее - Регламенты) вносятся следующие изменения:</p> <p>8. 1. По всему тексту Регламентов синтагмы(фразы) "Отдел/Служба по контролю и защите животных" и "Департамент по контролю и защите животных" заменяются синтагмой(фразой) "Муниципальное предприятие "„SUPRAVEGHERE ȘI PROTECȚIA ANIMALELOR”/Надзор и защита животных";</p> <p>8.2. По всему тексту Регламентов аббревиатура "SGPA" и аббревиатура "DCPA" заменяется фразой "М.П. "„SUPRAVEGHERE ȘI PROTECȚIA ANIMALELOR”/Благополучие и защита животных">>.</p> <p>(Переводчик переводит то так, то эдак)</p> <p>Если будет СОХРАНЕН ОТДЕЛ КОНТРОЛЯ И ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea este ca sens aceiași ca și propunerea nr. 3</p>

(что является ОБЩИМ ТРЕБОВАНИЕМ ВСЕХ ЗООЗАЩИТНИКОВ, несмотря на различие мнений МЕЖДУ НИМИ по другим вопросам и даже конфликты между ними) и будет осуществлено КОМПРОМИССНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ МЕЖДУ МП и ОКЗЖ, то пункт "8." в предложенной редакции будет ненужным.

Пункт "8." Проекта Решения Муниципального совета следует записать в следующей редакции:

<<8.В Регламенте о содержании домашних и бездомных животных в муниципии Кишинэу и Регламенте об отлове, транспортировке, регистрации и уходе за бездомными собаками и кошками в муниципии Кишинэу, утвержденные решением Муниципального совета Кишинэу №4/4 от 17 сентября 2019 года, (далее - Регламенты) вносятся следующие изменения:

8. 1. По всему тексту Регламентов синтагмы(фразы) "Отдел/Служба по контролю и защите животных" и "Департамент по контролю и защите животных" В ОДНИХ СЛУЧАЯХ заменяется синтагмой(фразой) "Муниципальное предприятие **"„SUPRAVEGHERE ŞI PROTECŢIA ANIMALELOR"**/Надзор и защита животных", В ДРУГИХ СЛУЧАЯХ дополняется синтагмой(фразой) "Муниципальное предприятие **"„SUPRAVEGHERE ŞI PROTECŢIA ANIMALELOR"**", В ТРЕТЬИХ СЛУЧАЯХ остаются без замены и дополнения;

8.2. По всему тексту Регламентов аббревиатура "SGPA" и аббревиатура "DCPA" в одном случае заменяется фразой "М.П. **"„SUPRAVEGHERE ŞI PROTECŢIA ANIMALELOR"**/Благополучие и защита животных", в другом случае дополняется фразой "М.П. **"„SUPRAVEGHERE ŞI PROTECŢIA ANIMALELOR"**, в-третьих, **случаях остаются без замены и дополнения. ВСЕ ТРИ**

		<p>СЛУЧАЯ СВЕДЕНЫ В ПРИЛОЖЕНИИ 2.</p> <p>8.3. По всему тексту Регламентов синтагма “место/пункт временно содержания” дополняется через запятую синтагмой “Муниципальный приют”>>.</p>	
11.	Roșca Ecaterina, sunny.ecaterina@mail.ru	<p>На существующем предприятии Regie Autosalubritate, Necropola de Animale не соблюдается регламент по животным. Нет смысла создавать предприятие на том же базисе ,тем более когда одними из авторов проекта нового предприятия являются сами же нарушители.</p> <p>Финансовые ресурсы в нынешнем Некрополе не транспарентно и безрезультатно расходуются.</p> <p>Что будет при новом таком муниципальном предприятии ?</p>	Este o întrebare retorică, nu conține o propunere
12.	Roșca Ecaterina, sunny.ecaterina@mail.ru	<p>Вместо того чтобы направить силы на соблюдение уже имеющегося настоящего регламента по животным, ресурсы и время будет потрачены на бессмысленные бюрократические мероприятия.</p>	Nu conține o propunere.
13.	Roșca Ecaterina, sunny.ecaterina@mail.ru	<p>Появятся новые административные должности- вместо рабочих занимающихся непосредственно животными.</p> <p>Учитывая публичное заявление г-на Вербицкого о том ,что всех собак города он поместит в данное новое предприятие, при этом в рапорте нового МП указано только 3 человека по уходу за животными,мы понимаем ,что история Некрополя повторится,</p> <p>Мы понимаем также, что это плохо изученная тема людьми ,которые</p>	Statele de personal a întreprinderii se stabilesc în conformitate cu statutul.

		некомпетентны в данном вопросе.	
14.	Roșca Ecaterina, sunny.ecaterina@mail.ru	Увеличение возможностей для « неэффективного расходования средств	Nu conține o propunere.
15.	Roșca Ecaterina, sunny.ecaterina@mail.ru	Непозволительное решение, чтобы отдел был внутри муниципального предприятия, так же как если бы был закрыт или его функции изъяты.	Nu conține o propunere.
16.	Roșca Ecaterina, sunny.ecaterina@mail.ru	В следствии, прошу проанализировать риски и расходы связанные с созданием дополнительного предприятия. На сколько новая единица может улучшить или ухудшить положение бездомных животных в городе? Может ли новая единица гарантировать решение проблем животных в масштабе города? После дополнительных оценок прошу провести заседание с Отделом по защите животных и с волонтерами и организациями по защите животных для принятия скоординированных и эффективных решений по дальнейшим действиям и целесообразности рассмотрения открытия нового предприятия.	Aspectele activității financiare a întreprinderii nu țin de proiectul respectiv. Prognozele referitor la evoluția situației animalelor cu și fără stăpân exced prezentului proiect.
17.	Vinogradova Lidia lidocka.v@mail.ru;	Считаю что бессмысленное создание чего-то нового, когда не работает имеющиеся, предприятия нарушают существующие регламенты, при наличии финансовых ресурсов персонала и множества проверок	Nu conține o propunere.
18.	Vinogradova Lidia lidocka.v@mail.ru;	Не был проведен сделан необходимый анализ, а именно : - Почему не работает существующее предприятие. - Не оценены всевозможные риски открытия нового МП - Не оценены все затраты которые придется сделать - Время которое уйдет на создание данного предприятия и когда оно начнет работать, какой это принесет отрицательный эффект городу и проблеме с	Oportunitatea fondării întreprinderii a fost deja analizată de către CMC, care prin Decizia nr. 3/26 din 28 aprilie 2022 „Cu privire la raportul Comisiei

		бездомными животными	privind identificarea soluțiilor pentru rezolvarea problemei animalelor cu și fără stăpân din mun. Chișinău” a stabilit necesitatea fondării acesteia.
19.	Vinogradova Lidia lidocka.v@mail.ru;	<p>Всем известно, что городской бюджет к началу 2022 г имел минус 2 млрд лей, И открытие любого МП сейчас приведёт еще к большим потерям, тем более, что нигде не была представлена таблица расходов на создание данного предприятия. Особенно в связи с тяжелой и кризисной ситуацией в нашей стране сейчас. Открытие нового муниципального предприятия – это только неоправданная трата бюджетных средств и без решения проблемы с бездомными животными.</p> <p>Поэтому, прошу учесть эти факты и прислушаться к гражданскому обществу, если все это делается, действительно, для народа, сделать следующее</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Провести анализ рисков создания данного предприятия 2) Всех возможных расходов при деятельности и создании данного предприятия 3) Импакт на проблему с бездомными животными, время создания данного предприятия, как усложнится за это время проблемы с бездомными животные 4) На сколько животных оно будет ориентировано. 	Nu se acceptă. Propunerea este similară cu propunerea nr. 18 și nr. 16.

		<p>5) После чего провести комиссию с представителями общественных организации, муниципальными советниками, отделом по животным и решить если есть необходимость создавать данное предприятие</p>	
20.	<p>Asea Veretennikova asiushina@mail.ru;</p>	<p>Учитывая низкое и не транспарентное качество работы "Некрополя" , многочисленные нарушения и несоблюдение регламента и прочих законных требований ими же, Создание нового приюта на базе проекта открытия нового муниципального предприятия по животным - абсолютно неоправданно ,и бессмысленно, так как все эти грубые нарушения будут повторяться вновь и ситуация с бездомными животными в городе не решится.</p> <p>2. Создание приюта при новом МП потребует выделения огромных средств из городского бюджета , А как известно, в бюджете минус 2 млрд лей. Готов ли город на такие расходы в период кризиса в стране ,когда и другие вопросы до сих пор требуют решения ?</p> <p>3. Также , Если государственная организация сейчас не желает предоставлять финансовых отчётов без запроса от отдела по животным Окзж- то это вызывает сомнения в том ,куда эти деньги будут направлены,и к тому же ,единственный орган, требующий отчётности,это Отдел по животным Окзж ,который хотят лишить полномочий и закрыть при открытии нового муниципального предприятия. Это недопустимо.</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea este similară cu propunerea nr. 18.</p>
21.	<p>Asea Veretennikova asiushina@mail.ru;</p>	<p>Создание нового муниципального предприятия , занимающего бездомными животными, абсолютно не учитывает мнение</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea este</p>

		<p>гражданского общества, зоозащитников, Отдела по защите и Контролю Животных, а именно они разбираются в данной проблеме лучше других так как каждый день своими силами пытаются изменить положение бездомных собак в лучшую сторону, являются более компетентными в данном вопросе.</p> <p>Настоятельно прошу отменить данную инициативу- проект Г-на Вербицкого, изучить более основательно и серьезно, что происходит за стенами муниципального центра бездомных животных Necropola de Animale, во избежание повтора ситуации уже имеющейся;</p> <p>Тем более, что уже зарегистрировано множество постоянных нарушений работников Некрополя и Аутосалубритате, как в полиции, так и в прокуратуре.</p> <p>В стране очень много других проблем: низкие зарплаты, пенсии, инфляция и сейчас средства из государственного бюджета можно направить в другое более важное русло.</p>	<p>similară cu propunerea nr. 18. Opinia societății civile a fost examinată în cadrul consultărilor publice a proiectului.</p>
22.	<p>Татьяна Кифа tatianakifa@gmail.com</p>	<p>1) не согласна с предложенными изменениями в проекте решения пункт 8.1 и 8.2, чтобы в Регламенте везде где написано отдел по животным было написано - МП</p> <p>2) не согласна чтобы МП могло самостоятельно принимать заявки от физических и юридических лиц на отлов животных.</p> <p>3) МП не должно называться - по контролю и защите животных - это функции отдела.</p> <p>МП - это прежде всего предоставление услуг</p>	<p>Nu conține o propunere, se ia act de opiniile autorului.</p>
23.	<p>Ion Dron, Președintele Partidului PONA</p>	<p>Intenția de fondare a unei Întreprinderi Municipale, distincte, merită să fie susținută. Or, animalele nu sunt și nu pot fi tratate/gestionate precum deșeurile sau gunoiul. În acest sens, proiectul de decizie vine să consolideze din punctul nostru strategia adoptată odată în acest domeniu prin Decizie nr.4/4 din 17.09.2019. Decizie care după conținut a</p>	<p>Se ia act.</p>

		propulsat mun. Chișinău din epoca feudală în lista municipiilor cu politici moderne de abordare a problemelor ce țin de bunăstarea animalelor.	
24.	Ion Dron, Președintele Partidului PONA	În același timp, adoptarea unei decizii în varianta pct.8.1 și pct.8.2 din proiect nu pare altceva decât o substituie a Serviciului Protecției Animale de azi cu Întreprinderea Municipală de mâine. Cu alte cuvinte o involuție a lucrurilor în acest domeniu în raport cu cele proiectate odată prin Decizia CMC numită mai sus.	Responsabilitățile privind protecția și supravegherea animalelor trebuie să fie asigurate de o singură entitate, acest principiu a și determinat inițierea proiectului.
25.	Ion Dron, Președintele Partidului PONA	Din punctul nostru de vedere, într-o altă variantă de compromis a proiectului în cauză, Serviciul Protecție Animale ar putea, și este necesar credem noi, să fie menținut prin delegarea unor atribuții de azi către Întreprinderea Municipală. Compromis care ar impulsiona în continuare realizarea strategiei adoptată odată prin Decizia 4/4 fără a fi în schimb bănuie autorul de un recul în abordare.	Nu se acceptă. Proiectul nu prevede modificarea structurii DGLCA.
26.	Ion Dron, Președintele Partidului PONA	1. Denumirea " <i>Întreprinderea Municipală supraveghere și protecție animale</i> " din proiect <i>nu este în acord</i> cu scopul conținut în art.6 din proiectul statutul Întreprinderii, din care se desprinde că unitatea se formează pentru activități ce țin de: - <i>Vânătoare, capturare cu capcane a vânatului și activități de servicii anexe vânătorii;</i> - <i>Activități veterinare;</i> - <i>Activități de pompe funebre și similare.</i> Activități care efectiv nu rezonază ca și conținut cu atribuțiile unei unități de supraveghere și protecție a animalelor. 2. După conținut, denumirea de supraveghere/protecție animale prezumă	Responsabilitățile privind protecția și supravegherea animalelor trebuie să fie asigurate de o singură entitate, acest principiu a și determinat inițierea proiectului. Genurile de activitate și denumirea întreprinderii nu

		<p>elaborarea unor <i>politici</i> ce țin de bunăstarea animalelor, adică de altă natură decât cele de vânatoare, prindere și înhumare a animalelor, proprii mai degrabă unor sarcini cu caracter tehnic de realizare.</p> <p>3. În continuare, potrivit dispozițiilor art.80 din Legea 436/2006 întreprinderile municipale sunt înființate <i>în scopul executării unor lucrări de interes local.</i></p> <p>4. În spiritul atribuțiilor APL conținute în Legea nr.436/ 2006 pentru elaborarea politicilor ce țin de bunăstarea animalelor prin Decizia Consiliului Municipal Chișinău (CMC) nr.4/4 (pct.5) din 17 septembrie 2019 a fost creat Serviciul Protecție Animale.</p> <p>5. La caz, autorul, în pct.8.1 și pct.8.2 din proiectul deciziei, propune ca atribuțiile pe care le are astăzi Serviciul Protecție Animale să fie delegate către Întreprinderea Municipală care urmează să fie înființată.</p> <p>6. Cu alte cuvinte, autorul pune în sarcina unei unități noi fondate atribuții de elaborare a politcilor în domeniu care în condițiile art. 80 di Legea 436/2006 nu țin de competențele unei întrepinderi municipale.</p> <p>7.În plus, proiectul odată adoptat, în varianta propusă de autor, va scoate se pare efectiv Serviciul Protecție Animale din circuitul și ecuația activităților pe care le are astăzi în domeniul politcilor ce țin de bunăstare animalelor.</p> <p>8. Altfel spus, propunerea expusă la pct.8.1 și pct.8.2 se pare că va consolida ipoteză unei agende ascunse pe care o are proectul la acest capăt de decizie. Suspiciuni care circulă cu insistență în comunitatea iubitorilor de animale. Adică, prin omisiune, fără motivare publică și plauzibilă se urmărește, în fond, ca drept consecință după adoptarea proiectului să fie lichidat Serviciul Protecție Animale odată creat prin Decizia CMC 4/4 din 17.09.2019.</p>	<p>determină direcția unor politici. Acestea sunt stabilite în conformitate cu prevederile legii și sunt elemente obligatorii a unei întreprinderi. Proiectul dat nu prevede modificarea structurii și competențelor DGLCA.</p>
27.	<p>Ion Dron, Președintele Partidului PONA</p>	<p>Proiectul deciziei în cauză a fost expus pentru consultări publice fără fi însoțit de <i>Raportul Comisiei privind identificarea soluțiilor pentru rezolvarea problemei animalelor cu și fără stăpân din mun. Chișinău</i>, menționat de autor în</p>	<p>Raportul Comisiei privind identificarea soluțiilor pentru</p>

		<p>preambulul proiectului de decizie.</p> <p>O misiune care este în contrasens cu conținutul dispozițiilor art.11 alin.(2-2) din Legea 239/2008 și dispozițiile pct.18 din Regulamentul cu privire la procedurile de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, aprobat prin HG nr.967 din 09.08.2016.</p> <p>Odată publicat, acest raport poate furniza credem noi publicului larg acele raționamente și circumstanțe invocate care fac posibil ca o întrepindere municipală să fie înzestrată cu atribuții de elaborare a politicilor și cu sarcini în același timp de realizare, fără opțiuni de monitorizare din partea unui terț a fenomenului în acțiune.</p>	<p>rezolvarea problemei animalelor cu și fără stăpân din mun.</p> <p>Chișinău a fost examinat în cadrul ședinței CMC din data de 28 aprilie 2022, la care a fost aprobată decizia nr. 3/26. În cadrul proiectului supus consultărilor autorul nu propune spre examinare acest raport. Totodată proiectul se bazează pe Decizia CMC 3/26 din 28.04.2022, textul căreia este afișat pe pagina web www.chisinau .md</p>
28.	<p>Ion Dron, Președintele Partidului PONA</p>	<p>1.Textul pct.8.1 din proiectul deciziei: <i>"Pe tot parcursul Regulamentelor sintagmele „Serviciul de Gestionare și Protecție a Animalelor”, precum și „Departamentul pentru Controlul și Protecția Animalelor” se substituie prin sintagma „Întreprinderea Municipală „Supraveghere și protecția animalelor” să fie expus în următoare redacție:</i></p> <p><i>"8.1 În textul dispozițiilor pct.4.1.16; pct.16.1 și pct.16.3 din Regulamentului privind întreținerea animalelor de companie cu și fără stăpân în municipiul Chișinău sintagmele „Serviciul de Gestionare și Protecție a Animalelor” se substituie prin sintagma „Întreprinderea Municipală „Supraveghere și protecția</i></p>	<p>Nu se acceptă. Responsabilitățile privind protecția și supravegherea animalelor trebuie să fie asigurate de o singură entitate, acest principiu a și determinat inițierea</p>

		<p><i>animalelor”.</i></p> <p>8.2 În textul dispozițiilor pct.11.8 din Regulamentului privind întreținerea animalelor de companie cu și fără stăpân în municipiul Chișinău sintagma <i>”Departamentul pentru Controlul și Protecția Animalelor”</i> se substituie prin sintagma <i>”Întreprinderea Municipală „Supraveghere și protecția animalelor”</i>.</p> <p>8.3 În textul dispozițiilor pct.2.4; pct.6.1.3; pct.6.1.4; pct.7.7; pct.11.1.7; pct.11.2.1; pct.15.6 și pct.15.10 din Regulamentul privind capturarea, transportarea, evidența și îngrijirea câinilor și a pisicilor fără supraveghere și fără stăpân din mun. Chișinău sintagmele <i>„Serviciul de Gestionare și Protecție a Animalelor”</i> se substituie prin sintagma <i>„Întreprinderea Municipală „Supraveghere și protecția animalelor”</i>.</p> <p>Motivare:</p> <p>Propunerile de îmbunătățire invocate mai sus după conținut urmăresc câteva scopuri:</p> <p>a) de a da continuitate și a impulsiona realizarea strategiei de elaborare/aplicare a politicilor moderne ce țin de bunăstarea animalelor în general și reducerii populației canine fără stăpân, strategie proiectată prin Decizia CMC nr.4/4 din 17 septembrie 2019;</p> <p>b) de menține în continuare Serviciului Protecție Animale în colaborare funcțională cu Întreprinderea Municipală nou fondată.</p> <p>Adică, Serviciul Protecție Animale drept unitate de elaborare politicilor iar Întreprinderea Municipală drept unitate de executare a lucrărilor pe care le conțin aceste politici.</p> <p>c) de a spulbera suspiciunile unei agende ascunse care planează asupra acestui proiect de decizie în vederea lichidării tacite a Serviciului Protecție Animale.</p>	<p>proiectului.</p>
29.	Ion Dron,	Pe tot parcursul proiectului de decizie sintagma <i>”Întreprinderea Municipală</i>	Nu se acceptă.

	Președintele Partidului PONA	<p>„Supraveghere și protecția animalelor” se substituie cu sintagma ”Întreprinderea Municipală de gestionare a animalelor fără stăpân”.</p> <p>Motivare:</p> <p>Denumirea ”Întreprinderea Municipală supraveghere și protecție animale” din proiect <i>nu este în acord</i> cu scopul conținut în art.6 din proiectul statutul Întreprinderii, din care se desprinde că unitatea se formează pentru activități ce țin de: <i>Vânătoare, capturare cu capcane a vânatului și activități de servicii anexe vânătorii; Activități veterinare; Activități de pompe funebre și similare.</i></p> <p>După conținut, denumirea de supraveghere/protecție animale prezumă elaborarea unor <i>politici</i> ce țin de bunăstarea animalelor, adică de altă natură decât cele de vânătoare, prindere și înhumare a animalelor, proprii mai degrabă unor sarcini cu caracter tehnic de realizare.</p>	Denumirea întreprinderii a fost elaborată în conformitate cu prevederile Deciziei CMC nr. 3/26 din 28.04.2022.
30.	Ion Dron, Președintele Partidului PONA	<p>După pct.8.2 din proiectul deciziei textul se extinde cu dispoziții în următorul conținut:</p> <p>”Regulamentului privind întreținerea animalelor de companie cu și fără stăpân în municipiul Chișinău, adoptat prin Decizia CMC nr.4/4 din 17.09.2019 se modifică după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La pct. 4.1.13 după sintagma SGPA se introduce textul cu următorul conținut ” în urma unor consultări prealabile cu Întreprinderea Municipală de specialitate”; - La pct.13.2 după sintagma SGPA se introduce textul cu următorul conținut:” precum și la Întreprinderea Municipală de specialitate”; - La pct.13.9 după sintagma ”Departamentului pentru Controlul și Protecția Animalelor” se introduce textul cu următorul conținut ” precum și Întreprinderii Municipale de specialitate” și în continuare după text; - La pct.14.3 după sintagma ”SGPA” se introduce textul cu următorul 	Nu se acceptă. Propunerea derivă din propunerea nr. 29, care nu a fost acceptată. Totodată proiectul supus consultărilor nu are ca scop modificarea mai amplă a Regulamentelor aprobate prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 4/4 din 17 septembrie 2019 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind

		<p>conținut <i>”în urma unor consultări prealabile cu Întreprinderea Municipală de specialitate”</i>;</p> <ul style="list-style-type: none"> - La pct.14.4 textul se completează cu o propoziție cu următorul cuprins: <i>”La început de fiecare an calendaristic SGPA prezintă întreprinderii municipale de specialitate lista asociațiilor obștești care au semnat acord de colaborare și lista curatorilor participanți în cadrul programului Capturare-Sterilizare- Eliberare”</i>; - La pct.18.1.2 textul se expune într-o redacție nouă cu următorul cuprins: <i>”Creează unitatea distinctă Serviciul Protecția Animalelor cu atribuții de elaborare, punere în aplicare și monitorizare a politicilor ce țin de bunăstarea animalelor precum și Întreprinderea Municipală cu sarcina de gestionare a animalelor fără stăpân”</i>; - La pct.18.1.3 textul <i>” Controlul protecția și regularea numărului animalelor de companie și celor fără de stăpân, prin metode umane în mun. Chișinău”</i> se expune în redacție nouă cu următorul cuprins : <i>”Elaborarea, gestionarea și actualizarea bazei de date a Registrului de evidență a animalelor fără stăpân precum și a Registrului animalelor de companie”</i>; - La pct.18.1.3 textul <i>”primirea cererilor privind colectarea cadavrelor de animale”</i> – se exclude; - La pct.20.2 textul se expune în redacție nouă cu următorul cuprins: <i>”Primăria prin aparatul de specialitate va aplica măsurile ce se impun pentru buna funcționare a SGPA și a Întreprinderii Municipale de gestionare a animalelor fără stăpân”</i>. <p>După pct.8.2 din proiectul deciziei textul se extinde cu dispoziții în următorul conținut: <i>”Regulamentul privind capturarea, transportarea, evidența și îngrijirea câinilor și a pisicilor fără supraveghere și fără stăpân din mun. Chișinău adoptat prin Decizia CMC nr.4/4 din 17.09.2019 se modifică după cum urmează:</i></p>	<p>întreținerea animalelor de companie cu și fără stăpân în municipiul Chișinău și a Regulamentului privind capturarea, transportarea, evidența și îngrijirea câinilor și a pisicilor fără supraveghere și fără stăpân din municipiul Chișinău". Considerăm că modificarea acestor Regulamente trebuie examinată într-un proiect separat.</p>
--	--	--	---

- La pct.2.3 textul "Contractorul responsabil pentru capturarea și întreținerea animalelor fără supraveghere și fără stăpân" se înlocuiește cu textul:" *Întreprinderea Municipală de gestionare a animalelor fără stăpân*";
- La pct. 3 în textul definiției "Solicitant" textul "*Gestiunea animalelor de companie*" se înlocuiește cu textul "*Serviciul Protecția Animalelor*";
- La pct.10.5 după sintagma "reprezentantul SGPA" se introduce textul "*și reprezentantul Întreprinderii Municipale de gestionare a animalelor fără stăpân*", în continuare după text;
- La pct.12.3 după sintagma "Serviciul Gestiunea Animalelor de Companie" se completează cu textul "*în acord cu Întreprinderea Municipală de gestionare a animalelor fără stăpân*";
- La pct.13.1 sintagma "Solicitant" este substituită cu sintagma "*Întreprinderea Municipală de gestionare a animalelor fără stăpân*";
- La pct.13.2 sintagma "Solicitantul" se înlocuiește în text cu sintagma "*Întreprinderea Municipală de gestionare a animalelor fără stăpân*".

Motivare:

Propunerea de extindere a proiectului vine în contextul raționamentelor lansate aici mai sus că Serviciul Protecție Animale este necesar să fie menținut ca și unitate de elaborare/monitorizare a politicilor în domeniu iar Întreprinderea Municipală ca și unitate de realizare a lucrărilor conținute de aceste politici.

În această ordine de idei, propunerile invocate mai sus de modificare Regulamentelor urmăresc în linii generale coordonarea activităților acestor 2 unități la o primă etapă de colaborare după fondarea Întreprinderii.

În cazul în care această extindere de proiect cu modificări este admisă, se prezumă că la următoarea etapă reprezentării acestor două unități, cu participarea invitaților de specialitate, urmează să elaboreze un set de modificări/completări a Regulamentelor la capătul separării competențelor în

		vederea conjugării acțiunilor de viitor pentru realizarea unor scopuri de interes public și comunitar. -	
31.	Tonecika Iorgu tonecika15@gmail.com	Хочу выразить своё несогласие в связи с решением властей создать МП по животным. В первую очередь я не согласна чтобы МП могло самостоятельно принимать заявки от физических и юридических лиц на отлов животных. Также МП не должно называться - по контролю и защите животных - это функции отдела. МП -это прежде всего предоставление услуг	S-a luat act de dezacord. Denumirea întreprinderii a fost determinată de decizia CMC nr. 3/26 din 28.04.2022
32.	Vinogradova Lidia lidocka.v@mail.ru;	1. Удалить из проекта решения выставленного для обсуждения пункты: 8, 8.1. и 8.2. в которых говорится что по всему тексту Регламентов по животным принятых 17.09.22 решением 4/4 заменить слов "Отдел по животным" , "Департамент по животным" на слова "Муниципальное Предприятие". В связи с тем что это является юридической подменой понятий, которые упразднят и уничтожат имеющийся в городе Отдел по защите и контролю Животных, и все разработанные им программы , регламент, что вернёт нас на 10- 20 лет назад. -Отдел по Контролю и защите Животных- Единственный орган, который разрабатывает стратегии и политики в области домашних и бездомных животных на уровне муниципия , запрашивает ежемесячно отчёты о проделанной работе у организаций, предприятий (подрядчика) занимающихся отловом и стерилизацией или содержанием животных, их финансовые расходы Убрав этот Орган - мы понимаем, что Новое Муниципальное Предприятие само себя : -создаёт - финансирует — проверяет Это приведёт к Анархии, коррупции, неконтролируемым расходам а не к	Nu se acceptă. Proiectul nu prevede modificarea atribuțiilor DGLCA.

		<p>решению проблемы.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Муниципальное предприятиеВсего лишь исполнители - предоставляющий услуги заказчику, кем в свою очередь является Отдел по защите и Контролю Животных; - не имеющий право заниматься полномочиями Отдела по защите и Контролю Животных. - не бывает Управления внутри Услуги. 	
33.	Vinogradova Lidia lidocka.v@mail.ru;	Отменить в пункте 1. Название муниципального предприятия « по контролю и защите животных», так как Муниципальное предприятие не может называться по контролю и защите животных”, так как не имеет никаких полномочий контроля и не может защищать животных, в априори.	Nu se acceptă. Denumirea întreprinderii a fost elaborată în conformitate cu prevederile Deciziei CMC nr. 3/26 din 28.04.2022.
34.	Vinogradova Lidia lidocka.v@mail.ru;	Отменить изменение регламентов по домашним и бездомным животным принятым 17.09.22 через решение 4/4 Муниципального Совета, так как это не было предусмотрено в решении 3/26 от 28.04.22, и данные изменения проводятся с нарушением законодательства РМ.	Nu se acceptă. Proiectul prevede modificarea Deciziei CMC în conformitate cu competențele pe care le are Consiliul. Consiliul are dreptul să-ți modifice propriile decizii.
35.	Vinogradova Lidia lidocka.v@mail.ru;	Отменить создание нового муниципального предприятия в связи с тем ,что : не был проведен технико-экономический анализ; <ul style="list-style-type: none"> - анализ всех предстоящих расходов и возможных рисков; - не была предоставлена смета расходов на создание предприятия; 	Nu se acceptă. Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea

		<ul style="list-style-type: none"> - сам проект предприятия тоже не был представлен; олее того ,на комиссии по животным ,не были проведены: - анализ ситуации; - риски открытия нового МП ; - не были рассмотрены и даже были проигнорированы предложения гражданского общества и самого Отдела по Животным 	<p>municipală nu prevede astfel de condiții pentru fondarea întreprinderii. Totodată proiectul respectiv nu vizează rezultatele activității careva comisii. Acesta este elaborat în baza Deciziei CMC nr. 3/26 din 28.04.2022.</p>
36.	Vinogradova Lidia lidocka.v@mail.ru;	<p>Отменить создание предприятия, так как не был представлен проект нового предприятия</p> <p>Все подобные действия являются нарушением законодательства РМ.</p>	<p>Nu se acceptă. În cazul când se pretind careva încălcări, acestea trebuie să fie invocate expres, ce act normativ a fost încălcat.</p>
37.	Asociația Obștească pentru Protecția Animalelor A.O.JIVA	<p>În cazul în care proiectul deciziei supus consultărilor publice privind modificarea Deciziei CMC nr.4/4 din 17 septembrie 2019 va fi adoptată în varianta propusă, Departamentul pentru Controlul și Protecția Animalelor creat conform pct.5 din Decizia își va încheia activitatea prin tăcere, lucru care contravine principiilor transparenței decizionale în activitatea administrației publice locale.</p> <p>Cu alte cuvinte, se pare că acest proiect de decizie urmărește scopul de a ocoli modificarea sau anularea pct.5 din Decizia CMC nr.4/4 din 17.09.2019 tară respectarea procedurilor legale ce țin de transparența de motivare la adoptarea și/sau modificarea actelor normative cu caracter local.</p> <p>Textul de mai sus este de fapt și nota de motivare la modificările de proiect invocate de către semnatari în scop de:</p> <p>-a înlătura suspiciunile de mai sus, care planează asupra acestui proiect de</p>	<p>Nu se acceptă. Proiectul nu prevede modificarea atribuțiilor DGLCA.</p>

		<p>decizie;</p> <p>- a menține în continuare activitatea Departamentul pentru Controlul și Protecția Animalelor în colaborare funcțională cu întreprinderea Municipală dacă crearea ei va fi votată.</p>	
38.	Asociația Obștească pentru Protecția Animalelor A.O.JIVA	<p>Punct 1- întreprinderea , care oferă servicii pentru animale, nu poate fi denumită Supraveghere și protecție a animalelor” din motiv, că aceasta nu poate avea împuterniciri de control, la fel, din motiv, că există deja entitate în primărie cu denumirea Secția Control și Protecție a Animalelor, care realizează funcții de gestiune și protecție a animalelor . Propunem denumirea SERVICII MUNICIPALE de ÎNTREȚINERE a ANIMALELOR</p>	<p>Nu se acceptă. Denumirea întreprinderii a fost elaborată în conformitate cu prevederile Deciziei CMC nr. 3/26 din 28.04.2022.</p>
39.	Asociația Obștească pentru Protecția Animalelor A.O.JIVA	<p>Punct 8 , 8.1, 8.2 să fie înlăturate, din motiv, că altfel, va fi încălcată toată concepția regulamentului. SCPA este entitatea cu rol de coordonare și verificare, care elaborează politici, strategii în domeniul gestionării și protecției animalelor. Totodată, SCPA ca secție a primăriei este în rol de BENEFICIAR, iar întreprinderea municipală în rol de EXECUTOR.</p>	<p>Nu se acceptă. Proiectul nu prevede modificarea Regulamentului sau atribuțiilor DGLCA.</p>
40.	Asociația Obștească pentru Protecția Animalelor A.O.JIVA	<p>Totodată, socotim că este ilegal înființarea unei noi întreprinderi municipale fără studiul de fezabilitatea</p>	<p>Nu se acceptă. Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală nu prevede astfel de condiții pentru fondarea întreprinderii.</p>
41.	Karl Luganov	<p>Consideră: că înaintea de a iniția crearea unei întreprinderi municipale noi, e necesar în primul rând de efectuat studiu de fezabilitate privind inființarea unei întreprinderi Municipale noi. Lipsa studiului de fezabilitate poate duce la cheltuieli nerezonabile din bugetul Municipiului Chișinău, atât în timpul</p>	<p>Nu se acceptă. Este similară cu propunerile nr.35 și 40.</p>

		<p>creării, cât și în timpul funcționării ulterioare. Tot aici, ținând cont de faptul, că multe întreprinderi municipale activează fără profit sau se află în prag de faliment, lucrează netransparent și neeficient, crearea unei noi Întreprinderi Municipale (Î.M.) poate aduce un rezultat nul și neefectiv. Actualmente Î.M. „Regia Autosalunitate” cheltuie nerezonabil banii municipali, iar crearea unei noi Î.M. pe fundalul situației economice din țară, ar putea deveni o povară în plus pentru buget.</p> <p>Reieșind din cele menționate, considerăm, că este absolut necesar de a întreprinde următoarele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) să se efectueze studiu de fezabilitate privind inființarea unei noi Î.M. 2) să se realizeze analiza completă a cheltuielilor privind inființarea unei noi Î.M. 3) să se realizeze analiza completă a cheltuielilor necesare pentru funcționarea noii întreprinderi 4) să se realizeze analiza completă a activității unei noi Î.M. 5) să se identifice riscurile in timpul funcționării <p>Tot aici, menționăm că situația economică a statului la moment nu este de loc ușoară și toate cheltuielile trebuie să fie analizate foarte atent, efectuarea unui studiu de fezabilitate în contextul inființarea unei Întreprinderi Municipale este obligatoriu.</p>	
42.	andruh_anna andruh_anna@mail.ru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Категорически не согласна с предложенными изменениями проекта решения (пункт 8.1. и 8.2.) в соответствии с которыми все полномочия Отдела по Благополучию Домашних Животных в Примарии г.Кишинева переходят к вновь созданному муниципальному предприятию. 2. Считаю, что передача полномочий вновь созданному муниципальному предприятия по приему заявок на отлов животных 	Nu se acceptă. Proiectul nu prevede modificarea Regulamentului sau atribuțiilor DGLCA.

		<p>ликвидирует существующий контроль за деятельностью Некрополя и нарушит принципы, изложенные в пункте 1.1. – 1.3. Регламента, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Правила направлены на обеспечение безопасности жизни и здоровья людей, укрепления нравственности и гуманности общества, защиту от страданий и гибели животных вследствие жестокого обращения с ними, защиту их природных прав. - Действие данных Правил распространяется на отношения, возникающие в связи с содержанием домашних животных и обращением с ними физических и юридических лиц всех форм собственности (кроме учреждений Министерства обороны Молдовы, Службы безопасности Молдовы и Министерства внутренних дел Молдовы, центрального органа исполнительной власти по делам охраны государственной границы, центрального органа исполнительной власти в отрасли таможенного дела). <p>Правила базируются на принципах: - гуманного отношения к животным; - защиты животных от жестокого обращения; - учёта и регулирования численности животных гуманными методами; - обеспечения надлежащих условий для гармоничного сосуществования людей и животных в городе.</p>	
43.	andruh_anna andruh_anna@mail.ru	<p>Название вновь созданного предприятия - „Supraveghere și protecția animalelor” не должно быть схожим с названием отдела Примэрии, который непосредственно занимается – защитой животных. Во - первых – данное название введет в заблуждение жителей мун. Кишинэу, что противоречит действующему законодательству, во – вторых не соответствует сути поставленных целей, так как защиту животных осуществляют местные органы власти и данная функция не может быть передана другому лицу, а вновь созданное муниципальное предприятие – только оказывает услуги для Примэрии.</p>	<p>Nu se acceptă. Denumirea întreprinderii a fost elaborată în conformitate cu prevederile Deciziei CMC nr. 3/26 din 28.04.2022.</p>

44.	andruh_anna andruh_anna@mail.ru	<p>Принимая во внимание, что действующее уголовное кодекс предусматривает, такой состав преступления как – жестокое обращение с животными считаю, что представленный к публичному обсуждению проект создает предпосылки для совершения вышеназванного преступления и дополнительные препятствия к раскрытию преступлений.</p> <p>Настоящим письмом выражаю категорическое несогласие с проектом создания муниципального предприятия „Supraveghere și protecția animalelor” и внесению изменений в “Регламент по отлову, транспортировке, учету, содержанию безнадзорных и бесхозных собак и кошек в мун.Кишинэу”.</p>	Nu se acceptă. Examinarea infracțiunilor excede scopurile prevăzute de proiect
45.	Анна Цынцару annatintaru@mail.ru	<p>Как гражданка РМ, как зоозащитница и как не равнодушный человек к беззащитным бездомным животным ,прошу пересмотреть изменения ,которые хотят внести в пункт 8,1.8,2. И ограничить полномочия отдела ,данные изменения не принесут ничего нового и тем более хорошего для животных ,кроме страданий и смерти животных в гос Приютах .</p> <p>- нет изменения пунктам 8.1, 8.2, ограничений полномочиям отдела и создания нового бесконтрольного предприятия. !!!!!</p> <p>- И нет любым изменениям регламента которые могут ограничивать общественный контроль или условий содержания или отлова!!!!!!</p>	Se ia act de opinie
46.	Galina Muratova mugalina1954@mail.ru	<p>Категорически не согласна с предложенными изменениями в проекте решения пункт8.1 и 8.2, чтобы в в Регламенте везде, где написано - отдел по животным, было написано МП.</p> <p>-не согласна чтобы МП могло самостоятельно принимать заявки от физических и юридических лиц на отлов животных.</p> <p>-МП не должно называться по контролю и защите животных - это функция отдела.</p>	Se ia act de opinie

		МП - это, прежде, всего, предоставление услуг.	
47	Cristina <crstinabolgar77@gmail.com>	<p>Я не согласна с пунктами 8.1 и 8.2 проекта решения, так как считаю что отдел по защите животных должен оставаться отдельным со своими полномочиями от нового Муниципального Предприятия, который должен действовать согласно решению 4.4 от 17.09.2022.</p> <p>Люди с опытом и знаниями работают на своем месте! Выполняют огромный объем работы!</p>	Se ia act de opinie
48.	Natasha Plamadeala <kiborga13@mail.ru>	<p>Я не согласна с пунктами 8.1 и 8.2 проекта решения. Так как считаю что отдел по защите животных, должен оставаться отдельным со своими полномочиями, отдельно от нового Муниципального Предприятия. Считаю, что отдел по Контролю и защите Животных должен и обязан контролировать новое Муниципальное Предприятие. Только так будет порядок.</p> <p>Надеюсь на адекватное решение данного вопроса.</p>	Se ia act de opinie
49.	Aurelia Rotaru <rotaruarelia@mail.ru>	<p>Eu, Aurelia Rotaru, sunt categoric împotriva modificării paragrafelor nr. 8.11 și nr. 8.2, care implică schimbarea denumirii Departamentului pentru control și bunăstare a animalelor, la o Intreprindere Municipala noua, inutila pentru Controlul si Protectia Animalelor, din moment ce Intreprinderea Municipala nu are dreptul sa-si controleze propriile activitati!!!!</p> <p>Activitatile noii intreprinderi ar trebui supravegheate doar de Directia Control si Protectia Animalelor!!!!</p> <p>De asemenea, vreau să remarc că numai oamenii competenți ar trebui și trebuie să se ocupe de Controlul și Protecția Animalelor!</p> <p>Cei care au fost și continuă să fie implicați în controlul și protecția animalelor!!!!</p> <p>Cei care știu cu adevărat de ce au nevoie animalele, și nu funcționarii fără suflet care nu au ajutat niciodată un singur câine sau pisică în viața lor!!!!</p> <p>Я, Аурелия Ротару, категорически против изменения пунктов №8.11 и №8.2, которые подразумевают изменение названия Отдела по Контролю и защите Животных, на новое, никому не нужное Муниципальное Предприятие по контролю и защите животных, так как, Муниципальное Предприятие не имеет</p>	Se ia act de opinie

		<p>права контролировать свою же собственную деятельность!!!!</p> <p>Деятельность нового предприятия должен контролировать только Отдел по Контролю и защите Животных!!!!</p> <p>Также, хочу отметить, что Контролем и Защитой животных должны и обязаны заниматься только компетентные люди!</p> <p>Те, кто всегда занимались и продолжают заниматься, и контролем и защитой животных!!!!</p> <p>Те, кто действительно знает что нужно животным, а не бездушные чиновники, которые никогда в жизни не помогли ни одной собаке или кошке!!!!</p>	
50.	Оксана Окс oxanatimb@gmail.com	<p>Добрый день.</p> <p>Как гражданин этой страны и житель города Кишинев.,хочу заявить,что я против пунктов 8.1/8.2 ограничения полномочий Отела контроля и защиты животных, и тем более против создания нового предприятия. Против любых изменений в уже существующем регламенте. Тем более которые могут привести к ограничению общественного контроля.</p> <p>С уважением житель города Цымбалюк Оксана.</p>	Se ia act de opinie
51	Любовь Шохирева liub4ik9328@gmail.com	<p>Мы ПРОТИВ:</p> <p>1) изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году!</p> <p>Против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламенте понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие".</p> <p>2) создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ!</p> <p>3) подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию!</p> <p>4) бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания нового мун. предприятия!</p>	Se ia act de opinie
52.	Lera	категорически ПРОТИВ:	Se ia act de opinie

	valericaemir@yahoo.com	<p>—1) изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году!</p> <p>В частности против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламенте понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие".</p> <p>—2) создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ!</p> <p>—3) подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию!</p> <p>ОКЗЖ - это контролирующий орган, он не может подчиняться тому, чью работу должен контролировать!</p> <p>—4) бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания нового мун. предприятия!</p>	
53.	а к atishka_24@mail.ru	<p>Добрый день!!! ОСТАНОВИТЕ БЕСПРЕДЕЛ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Это ВИДИТ ВСЬ ГОРОД!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!</p> <p>Мы категорически ПРОТИВ:</p> <p>—1) изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году!</p> <p>В частности против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламенте понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие".</p> <p>—2) создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ!</p> <p>—3) подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию!</p> <p>ОКЗЖ - это контролирующий орган, он не может подчиняться тому, чью работу должен контролировать!</p> <p>—4) бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания нового мун. предприятия!</p>	Se ia act de opinie
54.	Elena Mironiuc emironi@mail.ru	<p>Меня зовут Елена Миронюк. Я живу в Кишиневе и вижу насколько ужасна ситуация с бездомными животными в городе. Еще ужаснее</p>	Se ia act de opinie

ситуация тех животных, которых уже отловили и отвезли в Некрополь — название полностью соответствует тому что там творится, то есть убийству, медленному, мучительному, садистскому. При существующем финансировании, животные в некрополе должны жить припеваючи, а не умирать пачками каждый день, а именно это там происходит. Врача нет в штате приюта!!! Шутите???!!! Поражает цинизм всего происходящего там, люди, управляющие этой бойней и в чьих руках находятся деньги, полагаю, очень раздражены деятельностью зоозащитников, кураторов животных, которые все же не дают им пуститься абсолютно во все тяжкие и творить полный беспредел.

К чему я пишу все это... Настораживает желание и бурная деятельность по созданию МП по животным. И изменение регламента приведет к абсолютному беспределу в том что касается отлова и уничтожения как отловленных так и уже содержащихся там собак. Поэтому:

Я НЕ СОГЛАСНА с предложенными изменениями в проекте решения пункт 8.1 и 8.2, чтобы в Регламенте везде, где написано «отдел по животным» было написано «МП»;

Я НЕ СОГЛАСНА чтобы МП могло самостоятельно принимать заявки от физических и юридических лиц на отлов животных;

МП НЕ ДОЛЖНО называться «по контролю и защите животных», МП — это прежде всего предоставление услуг, а контроль и защита это не их функция.

В фашистской Германии система концлагерей начиналась постепенно, не сразу людей там стали уничтожать. Все начиналось именно с уничтожения животных и «второсортных» людей. Мы верно идем по тому же пути.

		ОСТАНОВИТЕ ЭТУ МЕЛЬНИЦУ СМЕРТИ!!!	
55.	vioara leanca vika.firenze@mail.ru	<p>Мы категорически ПРОТИВ:</p> <p>—1) изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году!</p> <p>В частности против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламенте понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие".</p> <p>—2) создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ!</p> <p>—3) подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию!</p> <p>ОКЗЖ - это контролирующий орган, он не может подчиняться тому, чью работу должен контролировать!</p> <p>—4) бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания нового мун. предприятия!</p> <p>Подробнее здесь: https://www.facebook.com/646362665412081/posts/5670978106283820/</p> <p>P. S. У кого большие трудности с отправкой имейла - могут —написать от руки, сфотографировать и отправить мне ответным сообщением.</p> <p>--</p> <p>Sent from Mail.ru app for Android</p>	Se ia act de opinie
56.	Алена Литвинова alenalitvinova1909@mail.ru	<p>Меня зовут Алена Литвинова. Я живу в Яловенах, я зоозащитник и знаю ситуацию бездомных животных непонаслышке. Еще ужаснее ситуация тех животных, которых уже отловили — «спасли» — и отвезли в Некрополь — название полностью соответствует тому что там творится, то есть убийству, медленному, мучительному, садистскому. При</p>	Se ia act de opinie

		<p>существующем финансировании, животные в некрополе должны жить припеваючи, а не умирать пачками каждый день, а именно это там происходит. Врача нет в штате приюта!!! Шутите???!!! Поражает цинизм всего происходящего там, люди, управляющие этой бойней и в чьих руках находятся деньги, полагаю, очень раздражены деятельностью зоозащитников, кураторов животных, которые все же не дают им пуститься абсолютно во все тяжкие и творить полный беспредел.</p> <p>К чему я пишу все это... Настораживает желание и бурная деятельность по созданию МП по животным. И изменение регламента приведет к абсолютному беспределу в том что касается отлова и уничтожения как отловленных так и уже содержащихся там собак. Поэтому:</p> <p>Я НЕ СОГЛАСНА с предложенными изменениями в проекте решения пункт 8.1 и 8.2, чтобы в Регламенте везде, где написано «отдел по животным» было написано «МП»;</p> <p>Я НЕ СОГЛАСНА чтобы МП могло самостоятельно принимать заявки от физических и юридических лиц на отлов животных;</p> <p>МП НЕ ДОЛЖНО называться «по контролю и защите животных», МП — это прежде всего предоставление услуг, а контроль и защита это не их функция.</p> <p>В фашистской Германии система концлагерей начиналась постепенно, не сразу людей там стали уничтожать. Все начиналось именно с уничтожения животных и «второсортных» людей. Мы верно идем по тому же пути.</p> <p>ОСТАНОВИТЕ ЭТУ МЕЛЬНИЦУ СМЕРТИ!!!</p>	
57.	Natalia Obada obada@mail.ru	<p>Я против изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году! В частности против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламенте понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие". название все меняет.</p> <p>Это ЗАЩИТА животных, а не «предприятие».</p>	Se ia act de opinie

		<p>Я против создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ! Собаки не мусор!!! то живые существа. Молдова находится на последнем месте в Европе по охране животных.</p> <p>Я против подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию! ОКЗЖ - это контролирующий орган, он не может подчиняться тому, чью работу должен контролировать, о каком контроле тогда может идти речь???</p> <p>Я против бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания нового мун. предприятия! Выделяются миллионы лей, а собаки погибают от голода. Должен быть отчет по каждому потраченному лею. Прошу отправить мне официальный ответ в установленный срок.</p> <p>Обада Наталия, активный гражданин</p>	
58.	<p>Tatiana Kocervinskaia tatianna.k.1979@gmail.com</p>	<p>Меня зовут Татьяна Кочервинская. Я живу в Кишиневе и вижу насколько ужасна ситуация с бездомными животными в городе. Еще ужаснее ситуация тех животных, которых уже отловили и отвезли в Некрополь — название полностью соответствует тому что там творится, то есть убийству, медленному, мучительному, садистскому. При существующем финансировании, животные в некрополе должны жить припеваючи, а не умирать пачками каждый день, а именно это там происходит. Врача нет в штате приюта!!! Шутите???! Поражает цинизм всего происходящего там, люди, управляющие этой бойней и в чьих руках находятся деньги, полагаю, очень раздражены деятельностью зоозащитников, кураторов животных, которые все же не дают им пуститься абсолютно во все тяжкие и творить полный беспредел.</p> <p>К чему я пишу все это... Настораживает желание и бурная деятельность</p>	Se ia act de opinie

		<p>по созданию МП по животным. И изменение регламента приведет к абсолютному беспределу в том что касается отлова и уничтожения как отловленных так и уже содержащихся там собак. Поэтому: Я НЕ СОГЛАСНА с предложенными изменениями в проекте решения пункт 8.1 и 8.2, чтобы в Регламенте везде, где написано «отдел по животным» было написано «МП»; Я НЕ СОГЛАСНА чтобы МП могло самостоятельно принимать заявки от физических и юридических лиц на отлов животных; МП НЕ ДОЛЖНО называться «по контролю и защите животных», МП — это прежде всего предоставление услуг, а контроль и защита это не их функция. В фашистской Германии система концлагерей начиналась постепенно, не сразу людей там стали уничтожать. Все начиналось именно с уничтожения животных и «второсортных» людей. Мы верно идем по тому же пути. ОСТАНОВИТЕ ЭТУ МЕЛЬНИЦУ СМЕРТИ!!!</p>	
59.	"Olga Gherstoga olgapiotr@mail.ru>	<p>Добрый день ! Прошу подтвердить пожалуйста получение :</p> <p>Предложения / замечания / рекомендации к общественным слушаниями по проекту решения СМС</p> <p>„Cu privire la înființarea Întreprinderii Municipale „Supraveghere și protecția animalelor” și modificarea Regulamentelor aprobate prin decizia Consiliului municipal Chișinău 4/4 din 17.09.2019”</p> <p>Заранее спасибо и хорошего Вам дня !</p>	Se ia act de opinie

60.	Стелла Думак allen.md449@gmail.com	Мы категорически ПРОТИВ: изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году! В частности против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламента понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие". создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ! подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию! ОКЗЖ - это контролирующий орган, он не может подчиняться тому, чью работу должен контролировать! бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания н	Se ia act de opinie
61.	Avdeeva tatiana avdeeva_tatiana@yahoo.ca	<p>Я КОРЕННОЙ ЖИТЕЛЬ КИШИНЕВА И ЗДЕСЬ РОДИЛАСЬ.</p> <p>Я ТРЕБУЮ ПРЕКРАТИТЬ ФАШИСТСКИЕ ДЕЙСТВИЯ ПРОТИВ СОБАК В ГОРОДЕ!!</p> <p>МОЙ ГОРОД НЕ ДОЛЖЕН ПЛАВАТЬ В КРОВИ УБИТЫХ ЖИВОТНЫХ !!</p> <p>ЗА ЭТУ КРОВЬ БЕЗЗАЩИТНЫХ ЖИВОТНЫХ БУДУТ РАСПЛАЧИВАТЬСЯ ВАШИ ДЕТИ ДО 7 КОЛЕНА!!</p> <p>●Мы категорически ПРОТИВ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 1) изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году! В частности против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламента понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие". ■ 2) создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ! 	Se ia act de opinie

		<p>■ 3) подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию! ОКЗЖ - это контролирующий орган, он не может подчиняться тому, чью работу должен контролировать! ■ 4) бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания нового мун. предприятия!</p> <p>ТРЕБУЕМ СЧИТАТЬСЯ С МНЕНИЕМ ОБЩЕСТВА И НАСЕЛЕНИЯ КИШИНЕВА !!!</p> <p>ТАТЬЯНА А.</p>	
62.	Svetlana Cheptanari svetlana.arhidis@gmail.com	<p>Хочу выразить свой КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ ПРОТИВ создания нового мун. предприятия на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате!</p> <p>Регламент был принят в 2019 году совместно зоозащитниками, кинологами, гражданскими активистами и принят Мун. советом! Нельзя его менять в угоду чиновников, которые хотят нажиться на животных!</p> <p>Я ПРОТИВ пунктов 8.1 и 8.2</p> <p>Против замены в Регламенте аббревиатуры ОКЗЖ (отдела по контролю и защите животных) на "предприятие"! Не может Отдел по контролю и защите животных подчиняться тем, кого должен контролировать. Это ПОЛНЫЙ АБСУРД и БЕСПРЕДЕЛ!</p> <p>Я против отсутствия контроля ОКЗЖ над тем, что делает с животными мусорная компания Аутосалубритате! Я против безотчетной траты бюджетных средств на это новое предприятие.</p> <p>Пусть сначала наведут порядок в старом, где МАССОВО ГИБНУТ собаки! Собаки - НЕ МУСОР и не должны жить в таких условиях, которые они там устраивают!</p>	Se ia act de opinie

		Светлана Кептанарь.	
63.	Liudmila Sabinova liudmilasabinova10@gmail.com	<p>Я, Сабинова Людмила, категорически против изменения Регламента по животным, каторое было принято в 2019г муниципальным советом.</p> <p>Я против изменения в регламенте такого понятия как "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие" в пунктах 8.1. и 8.2.</p> <p>Я против создания нового муниципального предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате без контроля ОКЗЖ!</p> <p>Я против подчинения контролирующего органа ОКЗЖ новому муниципальному предприятию! Как контролирующий орган может подчиняться предприятию чью работу он должен контролировать???</p> <p>Данные изменения в Регламенте по животным дают возможность утечки бюджетных средств на содержание нового муниципального предприятия! Прошу рассмотреть данное заявление и учесть приведенные доводы по всем пунктам!</p> <p>С уважением, Сабинова Людмила. 06.10.2022г</p>	Se ia act de opinie
64.	Стелла Думак allen.md449@gmail.com>	<p>Мы категорически ПРОТИВ:</p> <p>изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году!</p> <p>В частности против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламенте понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие".</p> <p>создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ!</p> <p>подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию!</p> <p>ОКЗЖ - это контролирующий орган, он не может подчиняться тому, чью работу должен контролировать!</p> <p>бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания нового мун. Предприятия!</p>	Se ia act de opinie

65.	Nadejda Cravetcaia nkrava@bk.ru	<p>От лица волонтеров просим ответственно подойти к вопросу образования Нового Мун предприятия. По сути оно не нужно, в том виде, котором хотят его создать. Основная проблема заключается в том, что оно по сути становится ещё хуже , чем предыдущее. Бесконтрольная трата бюджетных средств, отсутствие контроля со стороны общественности, полный запрет кураторства, какие то пункты про адопцию. Хотя что мешало ранее заниматься официально адопцией в некрополе. Условия, при которых оно создаётся, приведет только к проблемам с общественностью и конфликтам между гражданским обществом и госслужбами. Итог,</p> <p>Мы категорически ПРОТИВ:</p> <p>—1) изменения Регламента по животным, принятого мун. советом в 2019 году!</p> <p>В частности против пунктов 8.1, 8.2 по замене в Регламенте понятия "Отдел по защите и контролю животных" на слово "предприятие". Отдел отвечает за весь спектр проблем с животными в муниципии и не ограничивается лишь собаками. Каким образом предприятие будет решать проблемы других животных, в том числе домашних - непонятно.</p> <p>—2) создания нового мун. предприятия для содержания собак на территории Некрополя под руководством Аутосалубритате и без контроля ОКЗЖ! Объясните, зачем нужно новое предприятие, на том же месте, с теми же работниками, управляющими. Что меняется, кроме тотального запрета контроля общественности и Ликвидации полномочий ОЗКЖ. ?</p> <p>—3) подчинения ОКЗЖ новому мун. предприятию!</p> <p>ОКЗЖ - это контролирующий орган, он не может подчиняться тому, чью работу должен контролировать! Это основы, которые даже глупо обсуждать.</p>	Se ia act de opinie
-----	------------------------------------	--	---------------------

		<p>—4) бесконтрольной утечки бюджетных средств на содержания нового мун. предприятия!</p> <p>Новое Мун Предприятие, проталкивают неграмотные люди, которые в итоге будут наживаться на гос бюджете. Хотя может это и есть цель его создания.</p> <p>--</p> <p>Н. Кравецкая. Волонтёр, Куратор, Один из кураторов проекта стерилизаций уличных животных (в течение 3 лет было стерилизовано 4000 уличных животных) , администратор Групп по проблемам животных в Соц сетях общей численностью 35.000 человек.</p>	
66.	iulia iulia iuliashka_94@mail.ru	<p>Я, житель города Кишинев, против второго могильника для собак, против нового муниципального предприятия по ловле и убийству собак!!!</p> <p>И как житель города я хочу сказать нет изменениям пунктам 8.1, 8.2, ограничений полномочиям отдела и создания нового бесконтрольного предприятия.</p> <p>Я против изменений регламента которые могут ограничивать общественный контроль или проверку условий содержания или отлова.</p> <p>Внесите пункт где волонтеры будут иметь доступ, а лучше не открывать это предприятие по убийству невинных.</p> <p>--</p> <p>Cristina Cristina Отправлено из Почты Mail.ru</p>	Se ia act de opinie
67.	KRISTINA SAKAL sakalkristinita@gmail.com	<p>Я, житель города Кишинев, против против нового муниципального предприятия по ловле и убийству собак!!!</p> <p>И как житель города я хочу сказать нет изменениям пунктам 8.1, 8.2, ограничений полномочиям отдела и создания нового бесконтрольного предприятия.</p> <p>Я против изменений регламента которые могут ограничивать</p>	Se ia act de opinie

		общественный контроль или проверку условий содержания или отлова. Внесите пункт где волонтеры будут иметь доступ, а лучше не открывать это предприятие по убийству невинных.	
--	--	---	--

Coordonat:

Şef adjunct al DGLCA Ghenadie DUBIŢA

Sef al Direcţiei Amenajare şi Mediu

Vasile EFROS