

PROIECT

CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU
DECIZIE

" " 2014

Nr. _____

Cu privire la executarea hotărârii de judecată irevocabile, titlului executoriu și privatizarea terenurilor aferente obiectivelor private din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 al proprietarului de imobile

Având în vedere actele prezentate de către S.R.L. „REL-IMPEX”, (codul fiscal 1003600044123), extrasele din Registrul bunurilor imobile cu numerele cadastrale 0100206228, 0100206229, soluția urbanistică, eliberate de Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare, hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 3-2303/2011 din 12.03.2012, cu privire la obligarea Consiliului municipal Chișinău să transmită în proprietate privată a loturilor de pământ din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64/1, în temeiul art. 4 (9) și anexei la Legea nr. 1308-XIII din 25.07.1997 „Privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului”, art. 9 (3) lit. b) și art. 53 (3) lit. b) din Legea nr. 121 din 04.05.2007 „Privind administrarea și deetatzarea proprietății publice”, art. 9 din Codul funciar al Republicii Moldova, Regulamentul cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova, art. 14 (2) lit. b) - lit. e), art. 19 (4), art. 77 (2, 3) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 „Privind administrația publică locală”, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

1. Se execută hotărârea de judecată irevocabilă, titlu executoriu și se vând terenurile cu numerele cadastrale 0100206228 și 0100206229, aferente imobilelor din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64: nr. 1 cu suprafața de 0,022 ha, la prețul normativ de 46039 lei și nr. 2 cu suprafața de 0,1377 ha, la prețul normativ de 288160 lei, conform planului-anexă.

2. Cumpărătorul terenului se obligă:

2.1. Să încheie cu Primăria municipiului Chișinău contractele de vânzare-cumpărare a terenurilor și să le autentifice notarial în modul stabilit de legislație, cu achitarea prețului la o plată unică.

2.2. Să solicite Direcției funciare a Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, în termen de 3 luni de la data autentificării notariale a contractului

de vânzare-cumpărare a terenului, înscrierea cumpărătorilor în registrul cadastral al deținătorului de teren.

2.3. Să efectueze amenajarea complexă a terenurilor privatizate.

2.4. Să obțină certificatul de urbanism de la Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare (în cazul construcției, amenajării etc.)

3. La folosirea terenului, cumpărătorul se obligă:

3.1. Să asigure accesul liber reprezentanților serviciilor publice, pentru deservirea, reconstruirea și repararea obiectivelor de uz comun și de infrastructură tehnică.

3.2. Să respecte strict normele sanitare, antiincendiară și urbanistice.

3.3. Să permită accesul serviciilor specializate pentru amplasarea pe teren a indicatoarelor de hotar și de geodezie.

3.4. Să nu admită îngrădirea terenului în lipsa acordului Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare.

3.5. Să reconstruiască imobilele existente în limitele planimetrice existente.

4. Se interzice edificarea construcțiilor pe verticală și pe orizontală.

5. Se stabilește servitute, conform planului-anexă, prin care S.R.L. „REL-IMPEX” se obligă să asigure accesul liber serviciilor specializate pentru reparația și deservirea rețelelor tehnice în coordonare cu S.A. „Apă-Canal Chișinău”, S.A. „Termocom” și S.A. „Moldtelecom”, pentru păstrarea spațiilor verzi existente.

6. Direcția funciară a Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare:

6.1. Va perfectă contractile de vânzare-cumpărare, pornind de la prevederile prezentei decizii, cu prezentarea lor spre aprobare Primăriei municipiului Chișinău.

6.2. Va opera modificările respective în documentația de cadastru.

7. Inspectoratul fiscal de stat Chișinău să perceapă impozitul de la proprietar în modul stabilit.

8. Viceprimarul de ramură al municipiului Chișinău va asigura controlul executării prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT:
SECRETAR AL CONSILIULUI

Valeriu Didencu

Lista coordonărilor la proiectul de decizie „Cu privire la executarea hotărârii de judecată irevocabile, titlului executoriu și privatizarea terenurilor aferente obiectivelor private din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 al proprietarului de imobile”

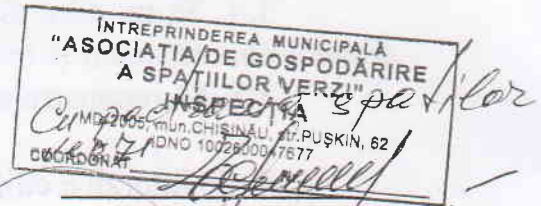
Cumpărător:
S.R.L. „REL-IMPEX”



Natalia Pădurean

Coordonat:

Î.M. “Asociația de gospodărire a spațiilor verzi”



Coordonat:

S.A. “TERMoeLECTRICA”

Nr. 63 din 03.12.15

Coordonat cu condiția respectării zonei de protecție a rețelilor termice. În cazul preconizării unor construcții, reconstrucții, amenajări, îngrădiri de obținut acordul prealabil de unității termoelectrice.

Coordonat:



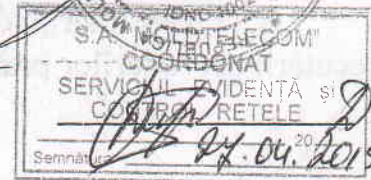
S.A. “Apă-Canal Chișinău”

Cu condiția asigurării servitutei și accesului liber reprezentanților SA în caz de edificare a construcțiilor lor de prevăzut stăpânirea rețelelor

Coordonat: la distanță normativă conform contractului de constituire a servitutei nr. 75/150 din 24.04.15 T. Carp

S.A. “MOLDTELECOM”

Cu condiția strămutării rețelelor de telecomunicații de pe terenul aferent



PLANUL LOTURILOR

Transmis în proprietate privată:

Societății cu răspundere limitată "REL-IMPEX"acceptate pentru privatizare prin vânzare-cumpăraresituat în sectorul: Centru, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 64Aria loturilor: nr.1 - 0,022 ha;nr.2 - 0,1377 ha;**COORDONAT:**

Arhitect-șef interimar al municipiului Chişinău

Ivan CarpopScara: 1:500

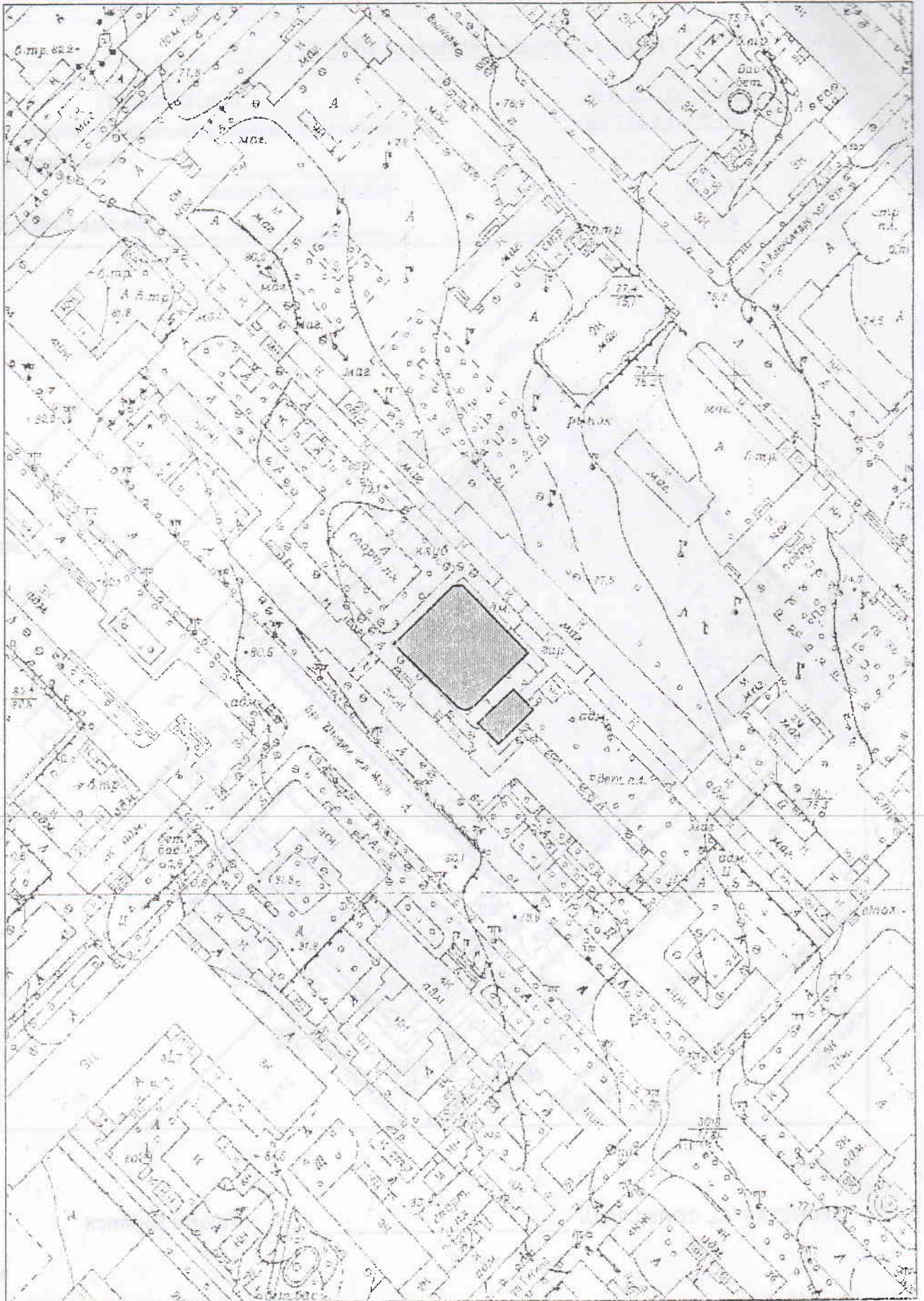
Șeful Direcției funciare

Planșa: 55**Nicolae Crăciun**

SECRETAR AL CONSILIULUI

Valeriu Didencu

PLANUL DE SITUAȚIE



**HOTĂRÎRE
IN NUMELE LEGII**

12 martie 2012

mun. Chişinău

Curtea de Apel Chişinău
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată.
judecătorul

Secieru Ion

Grefier

Fiodorov Olga

examinând în şedinţa publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Rel-Impex” SRL către Consiliul municipal Chişinău, Direcţia Generală Arhitectură, Urbanism şi Relaţii Funciare cu privire la emiterea deciziei despre vânzarea terenului cu suprafaţa de 0,0302 ha, aferent bunurilor imobile din mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare, 64 nr. cadastral 0100206.228.01; 0100206.229.01, şi, a terenului cu suprafaţa de 0,1379 ha, aferent bunului imobil din mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare, 64 nr. cadastral 0100206.227.01

constată

S.R.L. „Rel-Impex” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Chişinău (CMC), prin care a solicitat: anularea actului administrativ nr. 21/689-p din 19 iunie 2009 privind refuzul CMC de a stabili hotarele-limită ale loturilor de teren aferent imobilelor private; obligarea CMC de a stabili hotarele-limită ale loturilor de teren aferent imobilelor private din mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt, 64, număr cadastral 0100206.227.01, 0100206.228.01 şi 0100206.229.01, obligarea CMC să emită decizia privind vânzarea către S.R.L. „Rel-Impex” a terenului cu suprafaţa de 0,0302 ha, aferent imobilelor din mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt, 64, număr cadastral: 0100206.228.01, 0100206.229.01, precum şi a terenului cu suprafaţa de 0,1379 ha, - aferent imobilului din mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt, 64, număr cadastral 0100206.227.01.

Prin cererea de concretizare a cerinţelor, reclamanta în şedinţa de judecată a susţinut cererea în partea obligării CMC să emită decizia privind vânzarea către S.R.L. „Rel-Impex” a terenului cu suprafaţa de 0,0302 ha - aferent bunurilor imobile din mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare, 64, numere cadastrale 0100206.228.01, 0100206.229.01, precum şi a terenului cu suprafaţa de 0,1379 ha - aferent bunului imobil din mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare, 64 număr cadastral 0100206.227.01.

În motivarea acţiunii reclamantul a indicat că, deţine cu titlu de proprietate

/21

bunurile imobile amplasate în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, numere cadastrale: 0100206.227.01; 0100206.228.01 și 0100206.229.01 în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 4812 din 24.09.2008.

Reclamanta mai indică că, la data de 08.05.2009, prin intermediul cererilor nr. 06-111/2396 și respectiv nr. 06-111/2397, a solicitat pârâtului, în scopul demarării procedurii iminente privatizării terenurilor aferente obiectivelor private, elaborarea schemei de stabilire a hotarelor-limită ale terenului aferent destinat deservirii și exploatării construcțiilor vizate. La cereri au fost atașate planurile lotului din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 numere cadastrale: 0100206227, 0100206228, 0100206229 ce constituie parte integrantă a memoriului explicativ executat de către S.R.L. "Geinfosistem", întreprindere licențiată în domeniul urbanismului, deținătoare de Licența pentru lucrări de topogeodezie și cartografie seria A MMII Nr. 028837 din 26.06:2008. Planurile-anexă reflectă construcțiile – proprietate privată a reclamantului, precum și porțiunile de teren aferent respectivelor construcții utilizat în procesul tehnologic.

Prin comunicarea-răspuns din 19 iunie 2009, reclamanta a fost informată de CMC că ultimul refuză de a admite cerințele formulate prin cererea din 08.05.2009.

La data de 16.07.2009 s-a adresat pârâtului, cu cererea prealabilă nr.06-111/2396, solicitând revocarea refuzului din 19.06.2009 și soluționarea cererilor în corespundere cu legislația în vigoare.

Reclamanta mai indică că, dat fiind faptul că cererea prealabilă nr. 06 – 111/2396 din 16.07.2009 a fost lăsată de către pârât fără examinare, termenul limită de soluționare a acesteia fiind 15.08.2009, reclamanta a depus la 08.09.2011 cererea de chemare în judecată, care în opinia reclamantei este depusă în interiorul termenului de prescripție, data limită de depunere fiind 14.09.2009.

Ulterior, reclamanta la data de 09.11.2009 a înaintat pârâtului, înregistrând în cadrul cancelariei cererile nr. 06-111/6159 și nr. 06-111/6160 prin care a solicitat cumpărarea terenurilor aferent imobilelor private cu suprafața totală de 0,0172 ha și corespunzător – 0,13 ha.

La 04.12.2009 reclamanta a recepționat comunicarea nr. 21/1546-p prin care pârâtul și-a exprimat refuzul de a soluționa cererile din 09.11.2009 în sensul solicitat de petiționar, refuzul fiind contestat la 30.12.2009 cu cerere prealabilă.

Reclamanta susține că prin cererea de completare a cerințelor din 05.02.2011, a solicitat instanței obligarea CMC să emită decizia privind vânzarea către S.R.L. „Rel-Impex” a terenului cu suprafața de 0.0172 ha. aferent imobilelor din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, cu numerele cadastrale 0100206.228.01, 0100206.229.01, precum și a terenului cu suprafața de 0,13 ha. aferent imobilului din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, număr cadastral: 0100206.227.01.

Reclamanta mai indică că, la înaintarea primară a pretenției sale, aceasta a indicat în calitate de arie a terenurilor aferente utilizate în procesul tehnologic al bunurilor imobile private, doar suprafața terenurilor adiacent imobilelor, fără a include și suprafața de teren pe care sunt amplasate nemijlocit construcțiile.

Eroarea a fost determinată de utilizarea prioritară de către reclamantă a

1422

schitelor tehnice care individualizează terenul aferent adiacent, în detrimentul planurilor geometrice și a Memoriului explicativ al obiectului din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, care înglobează integral terenul aferent construcțiilor private.

Reclamanta susține că, terenul aferent construcțiilor cu numere cadastrale: 0100206.228.01 și 0100206.229.01 are suprafața totală egală cu 0,0302 ha, în contextul în care: $S_1 = 0,013$ ha (suma suprafețelor terenurilor pe care sunt amplasate construcțiile cu numere cadastrale: 0100206228.01 și 0100206229.01 (0,0052 ha + 0,0078 ha), iar $S_2 = 0,0172$ ha (aria terenului adiacent utilizat în procesul tehnologic al construcțiilor cu numere cadastrale: 0100206228.01 și 0100206229.01, conform proiectului planului geometric).

Terenul aferent construcției cu numere cadastrale: 0100206.227.01 are suprafața totală egală cu 0,13 ha, în contextul în care: $S_1 = 0,0079$ ha (suprafața terenului pe care este amplasată construcția cu nr.cad.0100206227.01), iar $S_2 = 0,13$ ha (aria terenului adiacent utilizat în procesul tehnologic al construcției cu număr cadastral 0100206227.01, conform proiectului planului geometric).

Reclamanta susține că, argumentele pârâtului invocate în comunicarea-răspuns 04.12.2011, sunt lipsite de suport probatoriu și sunt în totală contradicție cu circumstanțele speței întrucât reclamanta nu s-a adresat către pârât cu o cerere de privatizare a rețelelor ingineresti (apeduct, rețea telefonică, conducta termică – existența cărora nefiind nicidecum probată de către pârât), ci a solicitat privatizarea terenului aferent construcțiilor deținute în proprietate, prerogativă conferită expres proprietarului de bun imobil. În calitate de premise ale apariției dreptului la privatizarea terenului aferent, constituie îndeplinirea cumulativă a două condiții: obiectivul vizat să fie bun imobil și privat. Condiții pe care construcțiile din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 le întrunesc indubitabil întrucât sunt înregistrate în registrul bunurilor imobile având numere cadastrale: 0100206227.01, 0100206228.01, 0100206229.01).

Reclamanta mai indică că terenul solicitat spre a fi privatizat nu se încadrează nicidecum în categoria terenurilor nepasibile de a fi privatizate specificate în art. 53 alin.(5) al legii privind administrarea și deținatizarea proprietății publice.

Reclamanta califică ca fiind nefondate și eronate trimiterile la actele legislative și normative făcute de către pârât prin care și motivează refuzul de a acorda spre privatizare bunurile imobile litigante, și anume, este inaplicabilă speței Hotărârea Guvernului nr.434 din 09.04.1998 despre aprobarea Regulamentului cu privire la furnizarea și utilizarea energiei termice care în pct. 40, din motivul că, reclamanta s-a adresat către pârât cu solicitarea de a privatiza terenul aferent bunurilor imobile utilizat în procesul tehnologic și nicidecum nu cu varii solicitări de a-i permite de a ridica careva construcții, depozita materiale etc. pe respectivul teren.

Reclamanta mai susține că, referitor existența cărorva rețele în perimetrul porțiunilor de teren aferent solicitat spre a fi privatizat menționează că potrivit prevederilor art. 53, alin. (4) ale legii privind administrarea și deținatizarea proprietății este prevăzut expres și univoc că este legală privatizarea terenului aferent bunului imobil proprietate privată chiar dacă respectiva porțiune de teren ar

fi traversată de careva rețele, indiferent care ar fi ele (fie rețea telefonică, apeduct, conductă termică), menționând clar că în cazul în care terenul este supus privatizării, noului proprietar îi revine dreptul de proprietate doar asupra terenului nu și asupra rețelelor ingineresti care traversează acest teren.

Reprezentanta reclamantei, avocatul stagiar Tihu Ina, în ședința instanței de judecată a susținut acțiunea după cum a fost concretizată și a cerut admiterea acesteia.

Reprezentantul pârâtului, CMC, Popa Veaceslav, în ședința instanței de judecată nu a recunoscut acțiunea și a cerut respingerea acesteia, considerând-o nelegală și neîntemeiată.

Reprezentatul pârâtului a declarat că susține argumentele invocate anterior de predecesorii săi, menționând omiterea de către reclamantă a termenului de adresare în instanța de contencios administrativ întrucât refuzul în satisfacerea cererii poate fi contestat direct în instanța de judecată nemaifiind necesară cererea prealabilă.

Întru susținerea opiniei sale procedurale pârâtul a indicat că la data de 08.05.2009 S.R.L „Rel-Impex” s-a adresat cu cererea nr.16-02/8, prin care a solicitat CMC stabilirea hotarelor și atribuirea terenului din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, aferent imobilelor private. Prin răspunsul nr.21/689 din 19.06.2009 petiționarul a fost informat că problema abordată nu poate fi soluționată din motivele expuse în răspuns.

De asemenea reprezentantul pârâtului consideră neîntemeiate pretențiile invocate în acțiune deoarece ele nu se încadrează în prevederile Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, care prin pct.13-14 stabilește că pentru vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, cumpărătorul depune pe numele primarului din localitatea în care este amplasat terenul o cerere de modelul indicat în anexa nr.1 a Regulamentului sus-nominalizat, cu anexarea actelor prevăzute expres de acesta.

Concomitent pârâtul mai indică că reclamantul nu a depus cerere de cumpărare a terenului aferent și nici nu a prezentat instanței dovada depunerii ei.

În acest sens menționează că, în conformitate cu informația din registrul bunurilor imobile și contractul de vânzare-cumpărare a imobilelor nr.4812 din 24.09.2008, construcțiile cu numere cadastrale 0100206.227.01; 0100206.228.01; 0100206.229.01 sunt amplasate pe terenurile aferente cu suprafața de 79 m.p., 52 m.p. și, respectiv, 78 m.p. Prin urmare, remarcă pârâtul, reclamantul solicită transmiterea în proprietate privată a terenurilor aferente cu suprafața de 0,0302 ha și 0,1379 ha., fără a prezenta dovada deținerii în folosință a acestor terenuri, precum și fără să confirme existența acestor suprafețe.

Pârâtul atenționează asupra faptului că, în cazul în care cumpărătorul consideră că deține în folosință un teren mai mare decât cel pe care-l folosește și în scopul confirmării utilizării în procesul tehnologic al lotului de pământ, se prezintă avizele și studiile de fezabilitate elaborate de către Institutele de proiectări din or. Chișinău, acestea fiind „Chișinăuproiect”, „Urbanproiect” etc., asemenea probe nefiind însă prezentate de reclamant.

Pârâtul susține că imobilele nefinalizate din bd. Ștefan cel Mare, 64 constituie niște construcții metalice amplasate pe rețelele ingineresti existente: apeduct, rețea

telefonică, aflându-se în zona de protecție a rețelelor termice a S.A., Termocom". Iar potrivit prevederilor art.17 al Legii cu privire la energetică, obiectivele energetice au un grad sporit de pericol. Pentru asigurarea exploataării lor în siguranță, se stabilesc zone de protecție. Modul de delimitare a acestor zone, dimensiunile și regimul lor se stabilesc prin regulamente și acte normative aprobate de Guvern.

În vederea susținerii poziției sale procedurale reprezentantul pârâtului invocă prevederile pct. 40 al Regulamentului cu privire la furnizarea și utilizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.434 din 09.04.1998, precum și cele ale punctului 4 al Regulamentului nr.1428, indicând că loturile, solicitate de reclamant spre a-i fi vândute ca teren aferent, sunt nepasibile de privatizare.

Audiind părțile, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 25 al. (1) lit. b) legii contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pârâtul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întârzierea executării hotărârii.

Potrivit art. 1(2) Legii contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege, de către o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termen legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost pricinuită.

În conformitate cu prevederile art. 2 și 3 din Legea contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie - actul administrativ cu caracter normativ sau individual; contractul administrativ; nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

În ședință de judecată s-a stabilit că, reclamanta S.R.L „Rel-Impex” deține cu titlu de proprietate bunurile imobile amplasate în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, imobilele fiind identificate în registrul bunurilor imobile prin numerele cadastrale: 0100206.227.01; 0100206.228.01 și 0100206.229.01.

Potrivit înscrierilor din registrul bunurilor imobile, dreptul de proprietate a fost dobândit de reclamantă în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 4812 din 24.09.2008, (f.d. 12-15).

Faptul deținerii de către reclamantă a dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile menționate se confirmă prin extrasele din registrul bunurilor imobile. Or, în conformitate cu prevederile art. 497 al Codului Civil, înscrierile făcute în registrul bunurilor imobile se prezumă autentice și complete până la proba contrarie, motiv din care instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 123 alin. 4 al CPC, consideră faptul deținerii de către reclamantă a dreptului de proprietate asupra bunurilor menționate ca fiind constatat.

La data de 08 mai 2009, reclamanta a solicitat pârâtului să stabilească hotarele-limită ale terenului aferent destinat satisfacerii necesităților de exploatare a construcțiilor din bd. Ștefan cel Mare, 64 (f.d. 16-17).

Prin scrisoarea Direcției Generale Arhitectură și Urbanism și Relații Funciare din 19.06.2009, reclamantei i-a fost respinsă cererea nominalizată (f.d. 18).

Pe marginea răspunsului pârâtului din 19.06.2009, la data de 16.07.2009, reclamanta a depus o cerere prealabilă, iar la 08.09.2009 s-a adresat cu acțiune în instanță (f.d. 3, 19).

Prin cererile din 09.11.2009 S.R.L „Rel-Impex” a solicitat pârâtului vânzarea terenului aferent imobililor din bd. Ștefan cel Mare 64, anexând cererea tip privind vânzarea-cumpărarea terenului aferent, copia certificatului de înregistrare a societății, copia extrasului din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor, copia extrasului din registrul bunurilor imobile eliberat de OCT Chișinău, copia planului geometric al terenului, copia contractului de vânzare-cumpărare. Cererea a fost înregistrată sub numărul 06-111/6159 și 06-111/6160 (f.d. 35-36, 67-68). Or, în cazul în care pârâtul consideră că nu a fost înregistrată cerere menționată în registrul de evidență, în conformitate cu prevederile art. 24 alin. 3 al legii contenciosului administrativ, urma să justifice în modul stabilit de art. 121-122 CPC, că sub numărul 06-111/6159 și 06-111/6160 nu a fost înregistrată cererea menționată de către reclamantă.

La data de 04.12.2009 CMC a refuzat admiterea cererii reclamantei (f.d.37).

Ulterior, la 30.12.2010 reclamanta a contestat răspunsul pârâtului cu cerere prealabilă (f.d.38).

La 05.02.2010 reclamantul s-a adresat cu cerere de chemare în judecată privind obligarea pârâtului să emită decizia privind vânzarea către S.R.L „Rel-Impex” a terenurilor aferente construcțiilor din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 (f.d.33)

În conformitate cu prevederile art. 16 al legii contenciosului administrativ persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

Acțiunea poate fi înaintată nemijlocit instanței de contencios administrativ în cazurile expres prevăzute de lege și în cazurile în care persoana se consideră vătămată într-un drept al său prin nesoluționarea în termen legal ori prin respingerea cererii prealabile privind recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate.

Astfel, reținând circumstanțele speței, instanța ajunge la concluzia că reclamanta s-a conformat procedurii legale privind depunerea acțiunii în instanță de contencios administrativ, în modul stabilit de art. 14, 16, 19 ale Legii contenciosului administrativ, motiv pentru care argumentul pârâtului referitor la depunerea tardivă a acțiunii urmează a fi respinse ca fiind neîntemeiat. Or, în circumstanțele speței, reclamanta prin cererea prealabilă s-a declarat nemulțumit de refuzul primit la cererile din 09.11.2009, având dreptul în conformitate cu

prevederile art. 14 și 16 al legii contenciosului administrativ, de a-l contesta cu cerere prealabilă.

Instanța de judecată, reține că potrivit jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului, orice restrângere a drepturilor persoanei în raport cu autoritățile statului poate fi impusă doar printr-o lege, dispozițiile căreia trebuie să fie accesibile și clare iar redactarea acesteia să nu permită interpretare extensivă. O normă este redactată cu o suficiență previzibilitate numai atunci când aceasta are un caracter precis, în așa fel încât să permită oricărei persoane, care la nevoie să-și poată prevedea la un nivel rezonabil în dependență de circumstanțe, consecințele anumitor acțiuni, (Sunday Times no.1 v. UK, nr. 6538/74 din 26 aprilie 1979, § 49, Mitropolia Basarabiei și alții v. Moldovei, nr. 54701/99 din 13.12.2001, § 109). Sintagma „prevăzut de lege” nu se referă doar la o normă specifică de drept sau la un regim legal care autorizează interferența dar și la „calitatea legii”. (Amann c. Elveției nr. 27798/95 din 16.02.2000 § 57).

Reieșind din considerentele expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia că interpretarea extinctivă a prevederilor art. 16 a Legii contenciosului administrativ în favoarea pârâtului este inadmisibilă în condițiile unui proces echitabil.

Conform art.4 alin.(9) Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, reclamanta în calitate de proprietar al construcțiilor nefinalizate din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 dispune de dreptul de a solicita pârâtului vânzarea terenului aferent construcțiilor din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 64, la prețul normativ.

Potrivit prevederilor art. 22 alin. (1) al Legii privind administrarea și deetatizarea proprietății publice din 04.05.2007, obiect al privatizării pot fi următoarele bunuri proprietate publică: a) pachetele de acțiuni; b) părțile sociale; c) încăperile nelocuibile, inclusiv cele date în locațiune, cu excepția celor nominalizate la art.50 alin.(3); d) construcțiile nefinalizate; e) complexe de bunuri imobile; f) terenurile aferente bunurilor care se privatizează sau bunurilor private, inclusiv terenurile pentru construcții, cu excepția celor nominalizate la art.53 alin.(5).

Nu pot fi privatizate terenurile: a) din domeniul public; b) aferente bunurilor din rezervele materiale de stat, din rezervele de mobilizare sau aferente bunurilor obiectivelor de protecție civilă nepasibile de privatizare; c) poluate cu substanțe chimice sau radioactive ori infectate cu preparate biologice periculoase; d) care, potrivit unor alte acte legislative, nu pot fi înstrăinate.

În circumstanțele speței, pârâtului CMC, invocând că terenurile aferente imobilelor private nu sunt susceptibile privatizării în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (3) al Legii contenciosului administrativ, îi revine sarcina probațiunii.

În ședința instanței de judecată reprezentantul CMC nu a administrat probe, pertinente și admisibile în sensul prevederilor art. 121-122 CPC, ce ar confirma faptul că terenurile solicitate spre a fi cumpărate de către reclamantă nu sunt pasibile de privatizare. Or, instanța de judecată în condițiile unui proces desfășurat pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturi procesuale, nu poate interveni în favoarea unei părți în vederea exonerării arbitrare de sarcina

187

probațiunii sau administrării de probe în locul uneia dintre părți.

În aceeași ordine de idei instanța de judecată reține că reprezentatul pârâtului în ședință a invocat faptul că imobilele nefinalizate din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 64, constituie construcții metalice, care sunt amplasate pe rețelele ingineresti existente, apeduct, rețea telefonică și sunt amplasate în zona de protecție a rețelelor termice.

Instanța de judecată reține că, valabilitatea acestor acte, cât și înregistrarea dreptului de proprietate asupra acestor construcții nu constituie obiectul litigiului în pricină. Mai mult decât atât, potrivit prevederilor art. 497 Cod Civil, în favoarea reclamantei operează prezumția legalității datelor înscrise în registrul bunurilor imobile până la proba contrarie.

Daț fiindcă valabilitatea și legalitatea înscrierilor efectuate în registrul bunurilor imobile precum și legalitatea ridicării construcțiilor nu au fost răsturnate cu probațiune pertinentă drepturile reclamantei referitor la utilizarea imobililor din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 64, sunt garantate de legislația în vigoare, din care motiv se resping ca neîntemeiate argumentele pârâtului invocate în acest sens.

Conform prevederilor art. 14, 52 alin.(2), art.75 Legii privind administrația publică locală, lotul de teren pe care sunt amplasate construcțiile reclamantei se află în administrarea pârâtului.

În acest sens, pârâtul în lipsa unor acțiuni efective în vederea restabilirii pretensei ordine de drept întreprinse în timp util, nu poate invoca ilegalitatea declarativă a ridicării construcțiilor în vederea justificării legalității refuzului de a vinde reclamantului terenul aferent obiectivelor private. Or, în conformitate cu prevederile art. 118 CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept teme al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Reținând faptul că, justiția în pricinile civile se desfășoară pe principiul egalității în drepturi a tuturor persoanelor, în circumstanțele speței, exonerarea pârâtului de sarcina probațiunii judiciare în modul stabilit de lege este inadmisibilă.

Pârâtul a mai invocat că, reclamanta nu a anexat la cererea de cumpărare a terenului aferent construcțiilor nefinalizate autorizația de construcție și actul de inspectare a construcțiilor.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. 5 al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, vânzarea-cumpărarea terenurilor proprietate publică se efectuează astfel: cumpărătorul (persoană fizică sau persoană juridică) depune la primăria municipiului, orașului, satului (comunei) sau, după caz, la organul împuternicit de Guvern o cerere de cumpărare a terenului; primarul municipiului, orașului, satului (comunei), în baza deciziei prevăzute la alin.(2), sau, după caz, organul împuternicit de Guvern examinează, în termen de o lună, cererea cumpărătorului, aprobă planul geometric al terenului, elaborat în modul stabilit de legislație, în baza schemei terenului, de către serviciul specializat al autorității administrației publice locale sau, după necesitate, de întreprinderea licențiată în domeniul urbanismului, determină prețul terenului (sectorului de teren), încheie contractul de vânzare-cumpărare și stabilește termenul de achitare a plății.

Modul de depunere a cererii, precum și cererea tip este reglementată de regulamentul cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 1428 din 16.12.2008.

Potrivit pct. 13-14 din regulament, pentru vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, cumpărătorul depune pe numele primarului din localitatea în care este amplasat terenul o cerere de modelul indicat în anexa nr.1 la prezentul Regulament. La cerere cumpărătorul anexează: 1) planul geometric al terenului, elaborat în modul stabilit de legislație în baza schemei terenului aferent, elaborată de serviciile specializate ale autorităților administrării publice locale sau, după necesitate, de întreprinderile licențiate în domeniul urbanismului; 2) persoanele juridice și întreprinderile individuale – copia certificatului înregistrării de stat; persoanele fizice – copia buletinului de identitate sau a pașaportului; 3) extrasul din Registrul bunurilor imobile, capitolele A și B, în original, sau copia autenticată și copia documentelor în baza cărora a fost înscris în Registru dreptul de proprietate asupra bunului, amplasat pe terenul solicitat spre cumpărare; 4) în cazul construcțiilor nefinalizate – autorizația de construcție și actul de inspectare a construcției; 5) contractul de arendă asupra terenului aferent, după caz.

În speță, reclamanta, solicită vânzarea terenurilor aferente bunurilor imobile cu numere cadastrale, 0100206.227.01; 0100206.228.01 și 0100206.229.01, dreptul de proprietate asupra cărora a fost înregistrat în registrul bunurilor imobile, motiv din care decade necesitatea prezentării autorizației de construcție și actul de inspectare a construcției.

În conformitate cu prevederile art. 40⁴ al Legii cadastrului bunurilor imobile, înregistrarea drepturilor asupra unei construcții nefinalizate se efectuează doar în temeiul documentelor ce confirmă dreptul beneficiarului construcției asupra terenului, al autorizației pentru construcție și al avizului tehnic al Inspecției de Stat în Construcții ce atestă gradul de executare a construcției și corespunderea lucrărilor de construcție cu documentația de proiect, motiv din care legalitatea înregistrărilor în registrul bunurilor imobile în conformitate cu prevederile art. 497 Cod Civil, fiind prezumată nu mai poate fi pusă sub îndoială sau reverificată de către pârât cu ocazia examinării cererii de vânzare a terenului aferent.

Mai mult decât atât, reclamanta a obținut dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile menționate în temeiul contractului de vânzare-cumpărare și nu în urma ridicării de construcții noi, (f.d. 12-15), motiv din care în condițiile reglementărilor legale în vigoare, justificarea legalității construcțiilor ridicate și drepturile asupra acestor nu este necesară.

Astfel în speță, reclamanta urma să anexeze la cererea de cumpărare a terenului aferent imobilelor private doar actele indicate la pct. 14, subpunctele 1-3 din regulament.

Potrivit materialelor cauzei se atestă că reclamanta a depus pârâtului CMC cererea nr. 16-02/16 și 16-02/1 din 05.11.2009 privind cumpărarea terenului aferent imobilelor private și anume imobilele cu numere cadastrale 0100206.227.01; 0100206.228.01 și 0100206.229.01, anexând la cerere, cererea tip, copia certificatului de înregistrare a societății, copia extrasului din registrul de stat al

189
întreprinderilor și organizațiilor. copia extrasului din registrul bunurilor imobile, copia planului geometric al terenului executat de "Geoinfosistem" SRL, copia contractului de vânzare-cumpărare.

Astfel, instanța de judecată, constată că reclamanta s-a conformat cerințelor legale privind depunerea cererii de vânzare a terenului aferent imobilelor private, motiv din care respinge ca neîntemeiate argumentele pârâtului privind nerespectarea de către reclamanta a procedurii de adresare cu cerere de cumpărarea a terenului aferent în modul stabilit de lege, inclusiv neanexarea actelor necesare.

Instanța de judecată consideră necesar de a menționa că potrivit răspunsurilor la cererea reclamantului și poziția pârâtului expusă în ședința instanța de judecată, terenul pe care sunt amplasate construcțiile reclamantului nu pot fi transmise în proprietate. Astfel, în circumstanțele speței argumentele pârâtului privind lipsa anexelor la cererea de cumpărare a terenului par a fi speculative. Or, indiferent de respectarea condițiilor de formă a cererii de cumpărare a terenului, pârâtul refuză vânzarea terenului aferent obiectivelor private ca fiind atribuite la categoria bunurilor care nu pot fi supuse privatizării.

Instanța de judecată reține că potrivit prevederilor pct. 20 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, primarul și, respectiv, Agenția Relații Funciare și Cadastru, în cazul în care este necesar, vor solicita avize privind posibilitatea vânzării terenului aferent de la organele pentru protecția mediului înconjurător, Agenția pentru Silvicultură „Moldsilva”, institutele „Urbanproiect”, „Industrialproiect”, „Chișinăuproiect” și alte organe interesate. În acest sens argumentele pârâtului precum că potrivit pct.19-20 Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, în cazul când cumpărătorul consideră că deține în folosință un teren mai mare decât cel pe care-l folosește și în scopul confirmării utilizării în procesul tehnologic al lotului de pământ, se prezintă avizele și studiile de fezabilitate elaborate de către Institutul de proiectări „Chișinăuproiect”, „Urbanproiect” se resping ca fiind lipsite de suport juridic.

În temeiul art.4 alin.(9) al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308 din 25.07.1997, vânzarea-cumpărarea terenurilor proprietate publică utilizate în procesul tehnologic aferente obiectivelor privatizate sau care se privatizează, aferente obiectivelor private, precum și a terenurilor utilizate în procesul tehnologic aferente construcțiilor nefinalizate, se efectuează la prețul normativ al pământului. Celelalte terenuri se vând prin concurs sau la licitație, cu excepțiile prevăzute de lege.

Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente stabilește la pct. 6, că vânzarea terenurilor aferente din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale se efectuează de către autoritățile administrației publice locale, la decizia consiliilor locale, iar potrivit pct.7 al aceluiași regulament, cumpărător al terenului aferent poate fi proprietarul bunului privatizat sau privat, amplasat pe acest teren, sau persoana împuternicită de acesta.

Instanța de judecată examinând extrasele din registrul bunurilor imobile cu numerele cadastrale: 0100206227; 0100206228; 0100206229 reținând prezumția legală instituită la art. 497 Cod Civil, constată că reclamanta dispune de dreptul exclusiv de cumpărare a terenului aferent imobilelor menționate din bd. Ștefan cel

Mare și Sfânt, 64 la prețul normativ.

În acest sens dreptul exclusiv al reclamantului de a cumpăra terenul aferent imobililor deținute cu titlu de proprietate privată, cade sub incidența reglementărilor art.1 Protocolul nr.1 al CEDO. Or, potrivit jurisprudenței constante a CEDO, noțiunea de „bunuri” cuprinsă în textul art.1 Protocolului nr.1 al Convenției, are o accepție autonomă, care nu se limitează numai la proprietatea asupra unor bunuri corporale. accepție independentă față de calificările formale din dreptul național, anumite alte drepturi și interese ce constituie elemente patrimoniale active pot fi considerate ca fiind „drepturi de proprietate” și în consecință „bunuri” în sensul prevederilor Convenției, (Beyeler c. Italiei, nr. 33202/96 din 05.01.2000, Broniowski c. Poloniei, 19.12.2002, §88-90; Oneryldiz c. Turciei, nr. 48939/99 din 30.11.2004).

Instanța de judecată constată că reclamanta și-a exercitat dreptul său de cumpărare a terenului aferent imobililor private din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 prin depunerea cererii de cumpărare a terenului aferent Consiliului mun. Chișinău, (f.d. 35-36, 67-68), ultimului revenindu-i obligația legală de a se expune pe marginea cererii în termenul stabilit de lege prin intermediul unei decizii motivate.

Faptul recepționării cererii reclamantei privind vânzarea terenului aferent imobililor din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 se confirmă prin scrisoarea de răspuns a Direcției Generale Arhitectură Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău. Or, pârâtului în circumstanțele speței i-a revenit obligația de justifica în modul stabilit de lege faptul nerecepționării cererii reclamantei privind vânzarea-cumpărarea terenului aferent imobilelor private pe care pârâtul Consiliul mun. Chișinău a respins-o.

Reținând că, pretențiile reclamantei reprezintă în esență restrângerea dreptului aflat sub incidența protecției art. 1 Protocolul nr. 1 din Convenție, instanța de judecată reiterează necesitatea examinării pricinii prin prisma regulii ”triplului test” conform căreia orice ingerință în exercițiul unui drept protejat de convenție trebuie să corespundă principiului legalității, să protejeze un interes legitim și să fie necesară într-o societate democratică.

În această ordine de idei, pârâtul având sarcina probațiunii îi revine un rol activ în sensul justificării că, restrângerea dreptului reclamantei care cade sub incidența protecției Convenției reprezintă o măsură admisă de Convenție.

Potrivit prevederilor art. 4 alin. (2) al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, pct.6 regulamentului privind modul de vânzare-cumpărare a terenului aferent, vânzarea terenurilor aferente din domeniul unității administrativ-teritoriale se efectuează în baza deciziilor consiliilor locale.

Potrivit prevederilor art. 14 lit.d) Legii privind administrarea publică locală, de competența exclusivă a consiliilor locale ține „inter alia” vânzarea, privatizarea bunurilor domeniului privat al satului, comunei, orașului, municipiului.

Astfel, instanța de judecată constată că, în circumstanțele speței, autoritatea competentă de a examina cererea reclamantei privind vânzarea terenului aferent obiectivelor private din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 mun. Chișinău se prezintă a fi Consiliul mun. Chișinău.

Potrivit prevederilor art. 5 Legii privind administrația publică locală, CMC

are statut de autoritate deliberativă în cadrul sistemului autorităților publice locale.

În acest sens Consiliul își exercită atribuțiile legale în cadrul ședințelor prin adoptarea deciziilor colective executarea cărora este pusă în sarcina primarului în calitate sa de autoritate executivă.

În speță, cererea reclamantei privind vânzarea terenului aferent imobililor din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 nu a fost examinată de către autoritatea competentă, CMC în modul stabilit de lege.

Potrivit prevederilor pct. 20 al Regulamentului cu privire la vânzare-cumpărarea terenurilor aferente, primarul și, respectiv, Agenția Relații Funciare și Cadastru, în cazul în care este necesar, vor solicita avize privind posibilitatea vânzării terenului aferent de la organele pentru protecția mediului înconjurător, Agenția pentru Silvicultură „Moldsilva”, institutele „Urbanproiect”, „Industrialproiect”, „Chișinăuproiect” și alte organe interesate.

În cazul în care autoritățile nominalizate mai sus au stabilit că terenul solicitat pentru cumpărare nu poate fi privatizat, ele prezintă solicitantului, în termen de 10 zile, un aviz în care indică temeiurile ce nu permit privatizarea terenului respectiv.

În cadrul ședinței de judecată, pârâtul având sarcina probațiunii nu a prezentat avizele autorităților respective sau alte probe care justifică că, terenul aferent obiectivelor private ale reclamantului din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 nu sunt pasibile privatizării.

Or, în conformitate cu prevederile art. 122 CPC, circumstanțele care conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace de probare.

Instanța de judecată consideră necesar de a reitera că, în cadrul unui proces judiciar contradictoriu bazat pe principiul egalității în fața legii și a justiției, disponibilitatea în drepturi a participanților la proces, instanței de judecată revenindu-i un rol diriguitor, exonerarea pârâtului de sarcina probațiunii precum și exercitarea în locul pârâtului a sarcinii probațiunii este incompatibilă exigențelor unui proces echitabil în sensul art. 6 din Convenție.

Astfel în circumstanțele pricinii, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în ședința instanței de judecată în condiții de contradictorialitate procesuală nu s-a constatat faptul că, terenul aferent obiectivelor private cu numerele cadastrale: 0100206227, 0100206228, 0100206229 din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64 nu poate fi supus vânzării-cumpărării în temeiul Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului.

Instanța de judecată consideră necesar de a menționa, că refuzul pârâtului de a vinde reclamantului terenul aferent bunurilor imobile chiar și în condițiile existenței unui temei legal urmează a fi justificat prin prisma necesității, asigurând un just echilibru de proporționalitate dintre interesul general și cel privat al reclamantei. În lipsa unei justificări corespunzătoare, violarea art.1 Protocolul nr.1 nu va putea fi eliminată.

În speță, necesitatea de a refuza vânzarea către societatea reclamantă a terenului aferent imobilelor private nu a fost justificată. Or, existența rețelilor ingineresti în imediată apropiere obiectivelor private, în condițiile reglementărilor art. 53 alin. 4 al Legii privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, art.

1937
443-453 Cod Civil, nu poate fi reținută de instanța în calitate de justificare a necesității de a refuza vânzarea către reclamantă a terenului aferent obiectivelor private.

Societatea reclamantă în calitate de proprietar al bunurilor imobile cu numere cadastrale 0100206227.01;0100206228.01 și 0100206229.01 și-a exercitat dreptul legal de cumpărare a terenului aferent bunurilor imobile.

Cererea acesteia a fost respinsă din motivul că bunurile imobile sunt construcții metalice amplasate pe rețelele inginerești existente și în zona de protecție.

În conformitate cu prevederile, art. 4 alin. 5 al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, primăria examinează în termen de o lună, cererea cumpărătorului asigurând elaborarea planului terenului, determină prețul terenului, încheie contract de vânzare-cumpărare, stabilește termenul de achitare a prețului.

În cazul în care, autoritatea publică competentă refuză executarea obligațiilor sale legale, persoana care se pretinde lezată în drepturi nu poate fi lipsită de posibilitatea apărării efective pe cale judiciară a drepturilor lezate. Or, accesul la justiție garantat reclamantei la art. 20 din Constituție, art. 5 CPC, presupune existența unor garanții, care ar permite realizarea pleneră a dreptului la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești după principiile echității (HCC nr. 7 din 13.02.2001, M.O. nr. 19-20/6 din 22.02.2001).

În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 1 al Legii contenciosului administrativ, contenciosul administrativ ca instituție juridică are drept scop contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept. Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

În condițiile reglementărilor legale în vigoare, simpla constatare a încălcării dreptului persoane nu conduce la realizare apărării efective a dreptului lezată și restabilirea ordinii de drept, motiv din care soluția instanței urmează să conducă la realizarea scopurilor legale a instituției juridice a contenciosului administrativ. Or, scopul final al actului de justiție îl constituie realizarea drepturilor și intereselor legitime ale omului (HCC nr. 33 din 23.11.1997, M.O. nr. 82-83/35 din 11.12.1997).

Potrivit prevederilor pct. 19 al regulamentului privind modul de vânzare-cumpărare a terenurilor aferente, procedura de stabilire a suprafețelor și granițelor terenului aferent, necesar întreprinderii pentru utilizare în procesul tehnologic, se efectuează conform unui regulament aprobat de Guvern

Stabilirea terenului utilizat în proces tehnologic reprezintă în esență formarea unui bun imobil.

Potrivit prevederilor art. 5 Legii cu privire la formarea bunurilor imobile, executant al lucrărilor cadastrale pot fi oficiile cadastrale, întreprinderile de stat sau

196

întreprinderile private care dispun de ingineri cadastrali certificați în modul stabilit de lege.

În temeiul prevederilor art. 2 Legii cadastrului bunurilor imobile, prin plan geometric se subînțelege documentul tehnic întocmit în urma măsurărilor la fața locului, în care se indică hotarele terenului și construcțiile capitale amplasate pe acesta.

La materialele pricinii reclamanta a anexat memoriul explicativ al obiectului „Chișinău Ștefan cel Mare și Sfânt 64” (f.d. 58-60), elaborat de societatea specializată în domeniu „Geoinfosistem” S.R.L. care activează în baza certificatului de calificare seria CI nr.0011 din 15.12.2006.

Potrivit proiectelor planurilor geometrice ale loturilor aferente construcțiilor se constată că suprafața terenurilor aferente imobilelor, amplasate în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, proprietate privată a reclamantului, construcția cu număr cadastral 0100206227.01 constituie 0,1379 ha. (f.d. 61), iar suprafața terenului aferent imobilelor cu numere cadastrale 0100206228.01 și 0100206229.01 - 0,0302 ha (f. d. 62).

Mai mult decât atât, deținerea în folosință de către societatea reclamantă a terenului aferent bunurilor imobile cu suprafața de constituie 0,1379 ha, 0,0113 ha și respectiv 0,0189 ha este atestată și de extrasul din registrul bunurilor imobile, motiv din care instanța de judecată în lipsa unor temeieri legale nu poate pune sub îndoială legalitatea deținerii în folosință a suprafețelor de teren menționate. Or, în conformitate cu prevederile art. 497 Cod civil în favoarea reclamantei operează prezumția legalității.

În ședința instanței de judecată, pârâtul nu a combătut probele reclamantei vizând suprafața terenului folosit în proces tehnologic, motiv din care instanța de judecată considera ca fiind justificată suprafața terenului aferent utilizat în procesul tehnologic imobililor cu număr cadastral 0100206227.01, 0100206228.01 și 0100206229.01 ca fiind de 0,1379 ha și respectiv, 0,0302 ha, având liniile de hotar după cum sunt indicate în proiectul planurilor geometrice elaborate de S.R.L. „Geoinfosistem”.

Instanța de judecată reiterează că, refuzul pârâtului de a-și executa obligațiile legale privind elaborarea planului lotului, stabilirea hotarelor terenului aferent precum și alte acțiuni premergătoare realizării efective de către reclamantă a dreptului de privatizare a terenului aferent imobilelor private nu poate constitui un impediment în vederea valorificării drepturilor reclamantei pretinse a fi lezate pe cale judiciară, inclusiv în aplicarea de către instanță a prevederilor legale în vederea constatării dreptului reclamantei privind privatizarea terenului aferent imobilelor private în limitele stabilite de lege și asigurarea realizării dreptului lezat prin intermediul procedurilor judiciare, substituind în acest sens procedura administrativă de realizare a dreptului, căreia pârâtul se opune în lipsa unui temei legal.

Or, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale caracteristicile constituționale ale statului de drept constau în proclamarea respectării drepturilor și libertățile fundamentale ale omului de către stat, stabilirea în acest scop a unor proceduri juridice necesare asigurării drepturilor și libertăților fundamentale ale

1958
persoanei.

Totodată, una din caracteristicile constituționale ale statului de drept o constituie obligațiunea statului, autorităților lui publice, instituțiilor, persoanelor oficiale de a activa în limitele atribuțiilor lor stabilite de Constituție și legi (HCC nr. 2 din 19.01.1998, M.O. nr. 12-13/8 din 19.02.1998).

Instanța de judecată reține că, răspunderea autorităților poate fi angajată nu doar în urma ingerinței sale "active" ce afectează unul sau altele dintre drepturile persoanei, ci și în urma ingerinței sale "pasive", din cauza neadoptării măsurilor pozitive pe care le reclamă aplicarea concretă a dreptului (cauza Önergyıldız v. Turkey no. 48939/99 18.07.2002, § 144).

Potrivit regulilor unui proces echitabil în sensul art. 6 din Convenție, reclamanta trebuie să beneficieze de examinarea cauzei de către o instanță de judecată cu "deplină jurisdicție", fără ca controlul judecătoresc să fie golit de substanța dreptului la un proces echitabil.

Or, instanța de judecată trebuie să fie competentă în privința chestiunilor de fapt, precum și în privința chestiunilor de drept, având prerogativa de a pronunța o soluție obligatorie, care nu poate fi modificată de către o autoritate nonjudiciară sau executarea acesteia să depindă de discreția acesteia (cauzele Obermeier v. Austria 28.07.1990, nr. 11761/85 §70, Van de Hurk v. Holand 19.04.1994 nr. 16034/90 §45).

În cazul în care, instanța de judecată se declară necompetentă în privința unor chestiuni de fapt, fiind necesară intervenția autorității administrative, în speță pârâțul CMC în vederea concretizării limitelor și valorificării dreptului lezat al societății reclamante "Rel-Impex" (de a privatiza terenul aferent), dreptul reclamantei la un "tribunal cu deplină jurisdicție" în sensul art. 6 al Convenție va fi lipsit de substanță.

Or, valorificarea efectivă a dreptului lezat se lasă la discreția pârâțului CMC, actul de justiție fiind unul formal, contrar conceptului constituțional al actului de justiție.

În virtutea celor menționate instanța conchide că pârâțul a încălcat dreptul reclamantei la privatizarea terenurilor aferente imobililor cu numere cadastrale 0100206227.01 cu suprafața de 0,1379 ha și respectiv 0100206228.01 și 0100206229.01 cu suprafața de 0,0302 ha.

Astfel, instanța de judecată în vederea contrăcarării abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept, ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată, de a obliga CMC să emită decizia privind vânzarea societății comerciale „Rel-Impex” S.R.L a terenului aferent imobilelor private situate în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, număr cadastral: 0100206.228.01, 0100206.229.01, cu suprafața de 0,0302 ha și terenul aferent bunului imobil situat în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, număr cadastral: 0100206.227.01, cu suprafața de 0,1379 ha.

Conform art. art. 238-241 CPC, conform art. 27 și 30 a Legii contenciosului administrativ, instanța de judecată

hotărăște

Se admite integral acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Rel-Impex” SRL către Consiliul municipal Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare cu privire la emiterea deciziei despre vânzarea terenului cu suprafața de 0,0302 ha, aferent bunurilor imobile din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 64 nr. cadastral 0100206.228.01; 0100206.229.01, și, a terenului cu suprafața de 0,1379 ha, aferent bunului imobil din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 64 nr. cadastral 0100206.227.01.

Se obligă Consiliul municipal Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare să emită decizia cu privire la vânzarea terenului cu suprafața de 0,0302 ha, aferent bunurilor imobile din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 64 nr. cadastral 0100206.228.01; 0100206.229.01, și, a terenului cu suprafața de 0,1379 ha, aferent bunului imobil din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 64 nr. cadastral 0100206.227.01. pentru SC „Rel-Impex” SRL.

Hotărârea este definitivă însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecătorul

[Handwritten signature]

Secrieru Ion

Total decontate și numerotate și...
Secr. Funcț. Ion

COPIA
CORESPUNDE
ORIGINALULUI

09.04.2012

[Handwritten signature]

*Hotărârea este revocabila
prin recontestare
12.08.2012*

*Copia corespunde
originalului*



TITLU EXECUTORIU
În numele Legii

Judecătoria Economică de Circumscripție

Judecat la „08” aprilie 2010 cererea depusă de S.C.,„Rel-Impex”S.R.L. către S.C.,„Tasbradex”S.R.L., privind recunoașterea calității de proprietar de bună-credință și înlăturarea impedimentelor în exercitarea dreptului de proprietate.

Judecata a hotărât: A recunoaște S.C.,„Rel-Impex”S.R.L. în calitate de proprietar de bună-credință asupra imobilelor din mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfint, 64, compuse din: construcția cu s-ța 43,3m.p. (nr.cad.:0100206227.01) cu terenul aferent, utilizat în procesul tehnologic, cu suprafața totală de 0,1379 ha și construcțiile cu s-ța 29,0 m.p. (nr.cad.:0100206228.01), și respectiv 49,1m.p. (nr.cad.:0100206229.01) cu terenul aferent, utilizat în procesul tehnologic, cu suprafața totală de 0,0302 ha – fapt care servește drept temei de înregistrare în Registrul bunurilor imobile, de către organul cadastral competent, a suprafeței modificate a terenurilor aferente, utilizate în procesul tehnologic de către S.R.L.,„Rel-Impex”, cu suprafața de 0,1379 ha (nr.cad. 0100206227) și, respectiv – 0,0302 ha (nr.cad. 0100206228 și 0100206229).

A obliga S.C.,„Tasbradex”S.R.L., precum și persoanele terțe, să nu creeze impedimente societății S.C.,„Rel-Impex”S.R.L. în exercitarea dreptului său de proprietate asupra imobilelor din mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfint, 64, compuse din: construcția cu s-ța 43,3m.p. (nr.cad.:0100206227.01) cu terenul aferent, utilizat în procesul tehnologic, cu suprafața totală de 0,1379ha și construcțiile cu s-ța 29,0m.p. (nr.cad.:0100206228.01), și respectiv 49,1m.p. (nr.cad.:0100206229.01) cu terenul aferent, utilizat în procesul tehnologic, cu suprafața totală de 0,0302 ha.

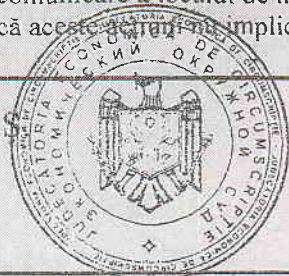
Hotărîrea judecătorească 2e-6896/10 devine definitivă la „03” mai 2010.

Conform legislației în vigoare cerințele executorului judecătoresc privind executarea hotărârilor judecătorești este obligatorie pentru toate întreprinderile, instituțiile de stat și pentru organizațiile cooperatiste și obștești precum și pentru persoanele oficiale și cetățeni.

Pe această bază judecătoria obligă toate persoanele oficiale și cetățenii vizati să execute la timp și exact hotărârile judecătii și să acorde ajutorul necesar executorilor judecătorești.

În conformitate cu legislația republicii, instanța de judecată poate aplica sancțiunea amenzii, persoanelor oficiale și cetățenilor vinovați de neîndeplinirea cerințelor executorului judecătoresc, operarea inexactă a reținerilor din salariu debitorului, ori de transferare cu întârziere a sumelor reținute creditorului, restituire cu întârziere a titlului executoriu judecătorei după concedierea debitorului, necomunicare a locului de muncă a debitorului executorului judecătoresc, de pierderea titlului executoriu, dacă aceste acțiuni implică răspundere penală (art.324 CPC).

L.S.



Judecător

S.Namașco

Grefier

L.Nistor

AGENȚIA RELAȚII FUNCiare ȘI CADASTRU
OFICIUL CADASTRAL TERITORIAL CHIȘINĂU, FILIALA Î.S. "CADASTRU"

EXTRAS

din Registrul bunurilor imobile pentru efectuarea tranzacțiilor

Eliberat "Rel-Impex" S.R.L. *Data eliberării* 24.07.2013
Numărul de înregistrare 0100/13/101714 *Valabil până la* 23.09.2013

Prin prezenta, se confirmă că la data eliberării prezentului extras, în Registrul bunurilor imobile există următoarele înscriseri valabile referitoare la bunul imobil și drepturile asupra lui.

Registrul bunurilor imobile 0100206228

Capitolul A,B
Deschis 19.09.2008

Subcapitolul I. Bunul imobil

1.0 Bunul imobil **Teren**
Numărul cadastral **0100206.228**
Adresa mun. Chișinău, sect. Centru bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64
Modul de folosință **Pentru construcții**
Suprafața **0.0113 ha**
Tipul hotarelor **generale**

1.1 Bunul imobil **Construcție**
Numărul cadastral **0100206.228.01**
Adresa mun. Chișinău, sect. Centru bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64
Modul de folosință **Construcție nefinalizată**
Suprafața **29.0 m.p.**

Subcapitolul II. Dreptul de proprietate asupra bunului imobil

2.1 Bunul imobil **0100206.228**
Cota parte **1.0**
Proprietarul **municipiul Chișinău,**
Domiciliul / Sediul
Temeiul înscrierii **Legea nr. 981-XIV din 11.05.2000**
Data înregistrării **17.09.2008**

2.3 Bunul imobil **0100206.228.01**
Cota parte **1.0**
Proprietarul **"Rel-Impex" S.R.L., (03.04.2000), Codul Personal 1003600044123**
Domiciliul / Sediul **mun. Chișinău, sect. Centru, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt , 64, ap. 7**
Temeiul înscrierii **Contract de vânzare/cumpărare nr. 4812 din 24.09.2008 (0100/08/73454)**
Încheierea Judecătorei Economice de Circumscripție nr. 2e-6896/10 din 08.04.2010 (0100/10/55618)
Data înregistrării **25.09.2008**

Subcapitolul III. Grevarea drepturilor patrimoniale

Partea I. Alte drepturi reale.

Nu sunt înscriseri

Partea II. Notări.

Nu sunt înscriseri

Interdicții.

1

Obiectul **Bunul imobil :**
0100206.228
indicat în subcapitol II sub nr. 2.1

Data înregistrării **24.04.2013**

Tipul **Sechestrul, încheierea executorului judecătoresc**

Însemnări **E.Marianciuc**

Data aplicării **16.04.2013**

Numele, prenumele registratorului - Tuceac Igor

Semnătura, ștampila și data -

24.04.2013

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text: 'AGENCIJA PUBLICA DE FUNCIUNARE ȘI CADASTRU A REPUBLICII MOLDOVA', 'TERITORIUL CHIȘINĂU FILIALA INTERMUNICIPALĂ', and 'OFICIUL CADASTRU'. The stamp also features the coat of arms of the Republic of Moldova.

AGENZIA RELAȚII FUNCiare ȘI CADASTRU
OFICIUL CADASTRAL TERITORIAL CHIȘINĂU, FILIALA Î.S. "CADASTRU"

EXTRAS

din Registrul bunurilor imobile pentru efectuarea tranzacțiilor

Eliberat "Rel-Impex" S.R.L. Data eliberării 24.07.2013
Numărul de înregistrare 0100/13/101719 Valabil pînă la 23.09.2013

Prin prezenta, se confirmă că la data eliberării prezentului extras, în Registrul bunurilor imobile există următoarele înscrisuri valabile referitoare la bunul imobil și drepturile asupra lui.

Registrul bunurilor imobile 0100206229

Capitolul A,B
Deschis 19.09.2008

Subcapitolul I. Bunul imobil

1.0 Bunul imobil Teren
Numărul cadastral 0100206.229
Adresa mun. Chișinău, sect. Centru bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64
Modul de folosință Pentru construcții
Suprafața 0.0189 ha
Tipul hotarelor generale

1.1 Bunul imobil Construcție
Numărul cadastral 0100206.229.01
Adresa mun. Chișinău, sect. Centru bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64
Modul de folosință Construcție nefinalizată
Suprafața 49.1 m.p.

Subcapitolul II. Dreptul de proprietate asupra bunului imobil

2.1 Bunul imobil 0100206.229
Cota parte 1.0
Proprietarul municipiul Chișinău,
Domiciliul / Sediul
Temeiul înscrierii Legea nr. 981-XIV din 11.05.2000
Data înregistrării 17.09.2008

2.3 Bunul imobil 0100206.229.01
Cota parte 1.0
Proprietarul "Rel-Impex" S.R.L., (03.04.2000), Codul Personal 1003600044123
Domiciliul / Sediul mun. Chișinău, sect. Centru, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 64, ap. 7
Temeiul înscrierii Contract de vânzare/cumpărare nr. 4812 din 24.09.2008 (0100/08/73456)
Hotărîrea Judecătorei Economice de Circumscripție nr. 2e-6896/10 din 08.04.2010
(0100/10/55619)
Data înregistrării 25.09.2008

Subcapitolul III. Grevarea drepturilor patrimoniale

Partea I. Alte drepturi reale.

Nu sunt înscrisuri

Partea II. Notări.

Nu sunt înscrisuri

Interdicții.

1

Obiectul **Bunul imobil :**
0100206.229
indicat în subcapitol II sub nr. 2.1

Data înregistrării **24.04.2013**

Tipul **Sechestrul, încheierea executorului judecătoresc**

Însemnări **E.Marianciuc**

Data aplicării **16.04.2013**

Numele, prenumele registratorului - Tuceac Igor

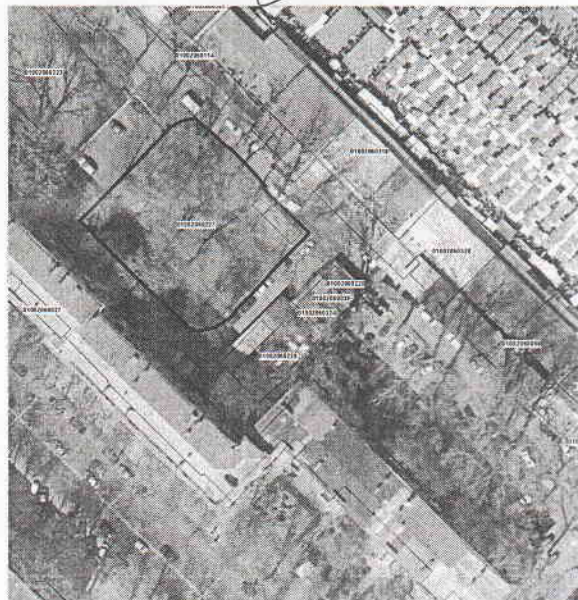
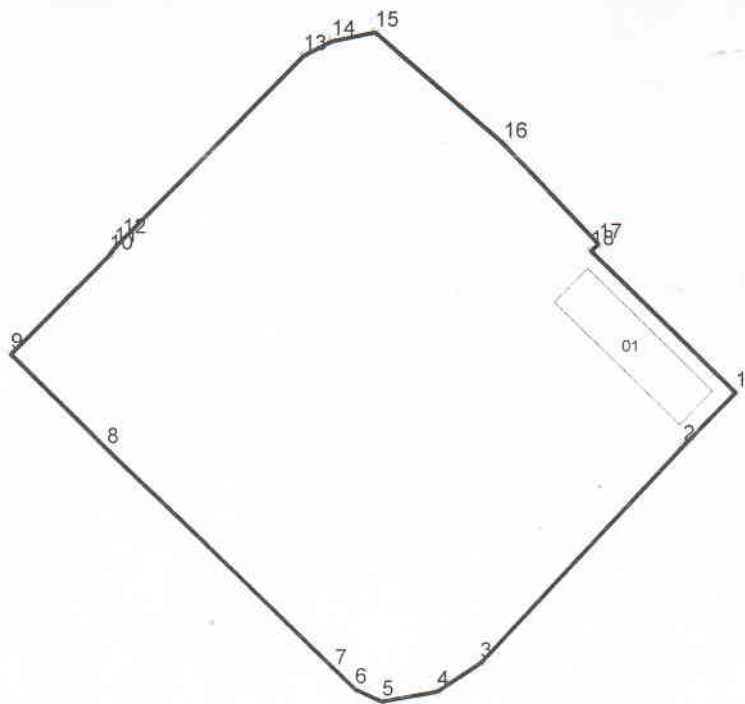
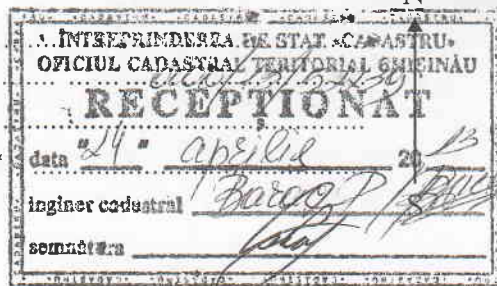
Semnătura, ștampila și data -

24.07.2013



Proiectul planului geometric

Codul cadastral 0100206227
 Raionul mun. Chişinău
 Unitatea administrativ-teritorială: sec. Centru
 Adresa: bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt



Scara 1:500

Sistemul de coordonate : MoldRef 99

Adiacenții:

De la 1 până la 1 – proprietate publică (Primăria mun. Chişinău)

Caracteristicile tehnice ale bunului imobil

Nr.	Tipul bunului imobil	Modul de folosință	Suprafața (ha, mp)
	Teren	Pentru construcții	0.1379 ha
01	Construcție	Şură	43 mp

Tipul hotarelor			
Puncte			
Nr.	Tipul	Temet	Data
1	generale		
2	generale		
3	generale		
4	generale		
5	generale		
6	generale		
7	generale		
8	generale		
9	generale		
10	generale		
11	generale		
12	generale		
13	generale		
14	generale		
15	generale		
16	generale		
17	generale		
18	generale		

Linie de hotar		
Nr. puncte	Tipul	Stare
1-2	generale	Nu sunt fixate
2-3	generale	Nu sunt fixate
3-4	generale	Nu sunt fixate
4-5	generale	Nu sunt fixate
5-6	generale	Nu sunt fixate
6-7	generale	Nu sunt fixate
7-8	generale	Nu sunt fixate
8-9	generale	Nu sunt fixate
9-10	generale	Nu sunt fixate
10-11	generale	Nu sunt fixate
11-12	generale	Nu sunt fixate
12-13	generale	Nu sunt fixate
13-14	generale	Nu sunt fixate
14-15	generale	Nu sunt fixate
15-16	generale	Nu sunt fixate
16-17	generale	Nu sunt fixate
17-18	generale	Nu sunt fixate
18-1	generale	Nu sunt fixate

Nr. puncte	Distanța terenul II (m)
1-2	5.4
2-3	21.6
3-4	3.7
4-5	4.1
5-6	2.1
6-7	2
7-8	2.3
8-9	9.7
9-10	10.1
10-11	0.6
11-12	0.9
12-13	18.7
13-14	2.3
14-15	3.2
15-16	12.3
16-17	10
17-18	0.7
18-1	14.7

Lista coordonatelor terenului I (m)		
Nr. puncte	X	Y
1	209114.46	233647.91
2	209110.58	233644.12
3	209094.85	233629.39
4	209092.79	233626.28
5	209092.09	233622.26
6	209092.97	233620.34
7	209094.36	233618.91
8	209110.37	233602.43
9	209117.23	233595.52
10	209124.36	233602.63
11	209124.89	233602.98
12	209125.52	233603.57
13	209138.88	233616.67
14	209139.94	233618.71
15	209140.57	233621.85
16	209132.51	233631.11
17	209125.19	233637.96
18	209124.70	233637.42

Executantul lucrărilor :

SRL Geoinfosistem, Irina Gavriliță

Inginer cadastral :

SRL Geoinfosistem, Mihai Barac

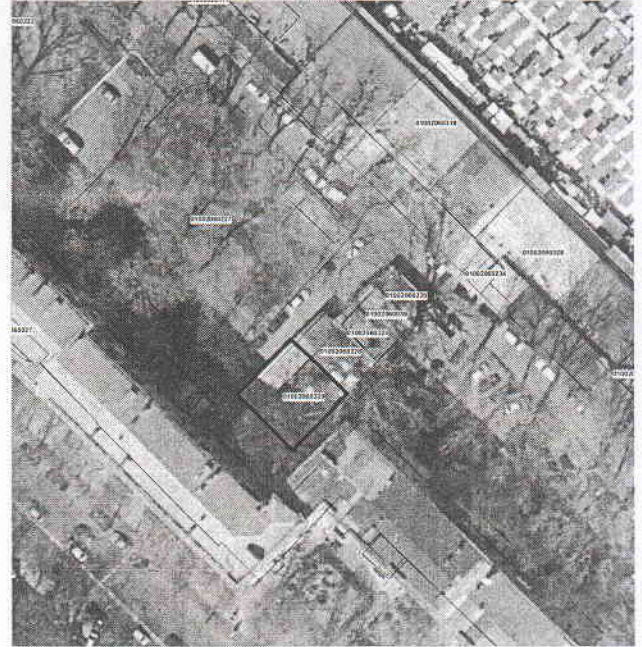
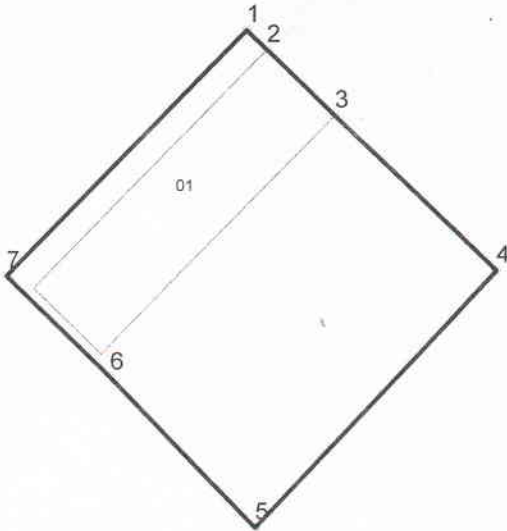
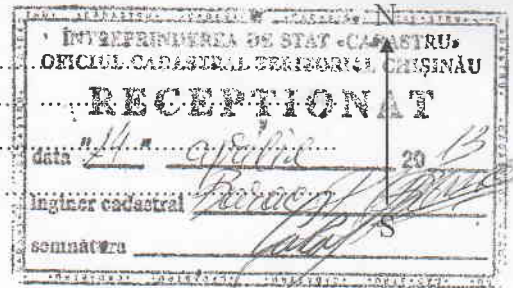
Data: 30.01.2009

L. Ş.

Certificat de calificare: Seria C1 nr.0011 din 15.12.2006

Proiectul planului geometric

Codul cadastral 0100206229
 Raionul mun. Chişinău
 Unitatea administrativ-teritorială: sec. Centru
 Adresa: bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt



Scara 1:300

Sistemul de coordonate : MoldRef 99

Adiacenții:

De la 1 pînă la 1 – proprietate publică (Primăria mun. Chişinău)

Caracteristicile tehnice ale bunului imobil

Nr.	Tipul bunului imobil	Modul de folosință	Suprafața (ha, mp)
	Teren	Pentru construcții	0,0189 ha
01	Construcție	Șură	49 mp

Tipul hotarelor				Puncte	
Nr.	Tipul	Temci	Data	Linie de hotar	
1	generale			1-2	generale Nu sunt fixate
2	generale			2-3	generale Nu sunt fixate
3	generale			3-4	generale Nu sunt fixate
4	generale			4-5	generale Nu sunt fixate
5	generale			5-6	generale Nu sunt fixate
6	generale			6-7	generale Nu sunt fixate
7	generale			7-1	generale Nu sunt fixate

Nr. pct.	Distanța terenul (m)
1-2	1.1
2-3	3.7
3-4	8.8
4-5	13.9
5-6	8.2
6-7	5.7
7-1	13.6

Lista coordonatelor terenului (m)		
Nr. pct.	X	Y
1	209095.35	233636.25
2	209094.58	233637.04
3	209091.98	233639.70
4	209085.82	233646.02
5	209075.68	233636.54
6	209081.62	233630.85
7	209085.62	233626.75

Executantul lucrărilor :

Irina Gavrilă

SRL Geoinfosistem, Irina Gavrilă

Inginer cadastral :

Mihai Barac

SRL Geoinfosistem, Mihai Barac

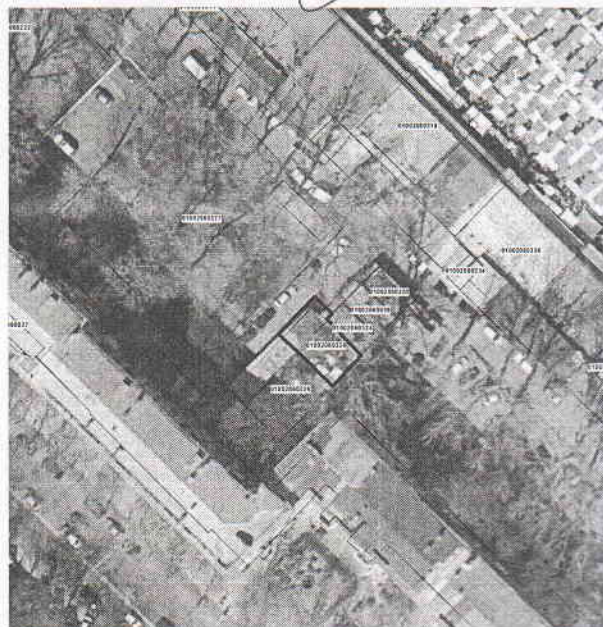
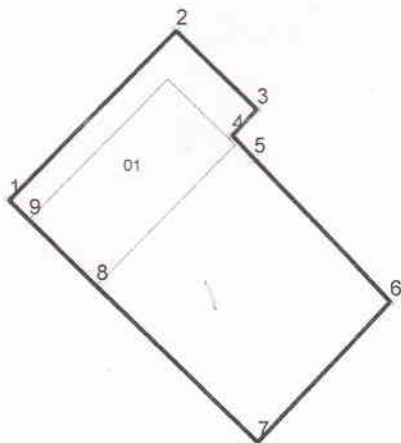
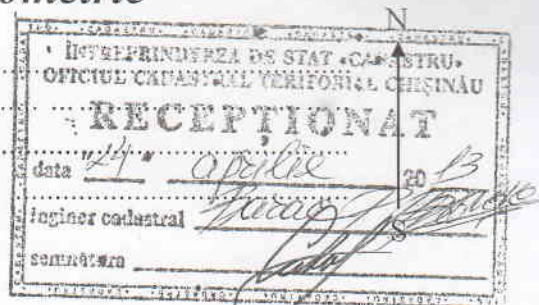
Data: 30.01.2009

L. Ș.

Certificat de calificare: Seria C1 nr.0011 din 15.12.2006

Proiectul planului geometric

Codul cadastral 0100206228
 Raionul mun. Chişinău
 Unitatea administrativ-teritorială: sec. Centru
 Adresa: bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt



Scara 1:300

Sistemul de coordonate : MoldRef 99

Adiacenţii:

De la 1 pînă la 1 – proprietate publică (Primăria mun. Chişinău)

Caracteristicile tehnice ale bunului imobil

Nr.	Tipul bunului imobil	Modul de folosinţă	Suprafaţa (ha, mp)
	Teren	Pentru construcţii	0.0113 ha
01	Construcţie	Şură	29 mp

Tipul hotarelor				Linie de hotar		
Puncte						
Nr.	Tipul	Temei	Data			
1	generale			1-2	generale	Nu sunt fixate
2	generale			2-3	generale	Nu sunt fixate
3	generale			3-4	generale	Nu sunt fixate
4	generale			4-5	generale	Nu sunt fixate
5	generale			5-6	generale	Nu sunt fixate
6	generale			6-7	generale	Nu sunt fixate
7	generale			7-8	generale	Nu sunt fixate
8	generale			8-9	generale	Nu sunt fixate
9	generale			9-1	generale	Nu sunt fixate

Nr. pct.	Distanţa terenul (m)
1-2	9.4
2-3	4.4
3-4	1.4
4-5	1.3
5-6	7.8
6-7	7.6
7-8	8.8
8-9	3.7
9-1	1.1

Lista coordonatelor terenului (m)		
Nr. pct.	X	Y
1	209095.35	233636.25
2	209102.08	233642.81
3	209098.97	233645.99
4	209097.94	233645.02
5	209097.03	233645.88
6	209091.36	233651.25
7	209085.82	233646.02
8	209091.98	233639.7
9	209094.58	233637.04

Executantul lucrărilor :

SRL Geinfosistem, Irina Gavrilă

Inginer cadastral :

SRL Geinfosistem, Mihai Barac

Data: 30.01.2009

Certificat de calificare: Seria CI nr.0011 din 15.12.2006

L. Ş.