



# COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

## CONSILUL ELECTORAL AL CIRCUMSCRIPȚIEI ELECTORALE MUNICIPALE CHIȘINĂU nr. 1

### H O T Ă R Î R E

**cu privire la examinarea contestației candidatului independent la funcția de primar al comunei Grățiești, dl Raiu Tudor nr. 29/c din 28.05.2015 privind acțiunile membrului Consiliului electoral de circumscripție Grățiești de împiedicare a înregistrării concurentului electoral și activității acestuia**

Nr. 183 din 01 iunie 2015

La data de 28.05.2015, candidatul independent la funcția de primar al comunei Grățiești, domnul Raiu Tudor a depus contestația nr. 29/c din 28.05.2015 privind acțiunile membrului Consiliului electoral de circumscripție Grățiești de împiedicare a înregistrării concurentului electoral și activității acestuia.

1. Contestatarul menționează că la 07.05.2015 a primit informație greșită de la doamna Pruteanu Maria, secretarul CECE Grățiești privind numărul minim necesar a semnăturilor în lista de subscripție pentru înregistrarea candidatului independent, fiindu-i comunicată cifra de 150 semnături. Apoi, la data de 11.05.2015, secretarul CECE Grățiești i-a comunicat altă cifră – 280 de semnături în lista de subscripție necesare pentru a fi înregistrată candidatura domnului Raiu Tudor la funcția de primar al comunei Grățiești.

Contestatarul menționează, că la data de 12.05.2015, la prezentarea listelor de subscripție cu numărul necesar de semnături a primit amenințări din partea secretarului CECE Grățiești, doamna Pruteanu Maria că ea va depune efort pentru a îngreuna accesul contestatarului la funcția de primar și va verifica personal fiecare semnătură.

2. La data de 26.05.2015 secretarul CECE Grățiești, în opinia contestatarului nu a ținut cont de dreptul de liber acces la informație, când contestatarul a cerut lista candidaților la funcția de primar cet. Pruteanu M. Demonstartiv a rupt foaia cu această informație, provocând o ceartă.

3. Concomitent contestatarul a constatat că inițial a fost inclus în buletinul de vot sub numărul 6, iar la data de 26.05.2015 doamna Pruteanu M/ deja i-a declarat că contestatarul este sub numărul 7.

Astfel, contestatarul consideră că intenționat i s-a schimbat numărul de ordine în buletinul de vot pentru a duce în eroare alegătorii și a împiedica exprimarea voturilor în susținerea lui ca concurent electoral.

În opinia autorului contestației această poză a dlui Mihai Ghimpu pe fonul Preturii Ciocana, afișată pe pagina web a partidului a fost publicată cu scop agitațional și contravine prevederilor art. 47, alin. 6<sup>1</sup> al Codului Electoral, care prevede expres că nu pot fi utilizate în scop de publicitate electorală imagini care reprezintă instituții de stat sau autorități publice.

Contestatarul solicită să se aibă în vedere rezolvarea acestei situații conform normelor Codului electoral și conform Declarației Universale a Drepturilor Omului.

Fiind ascultate părțile la examinarea contestației s-a constatat următoarele:

1. Secretarul CECE Grătiești, doamna Pruteanu Maria, a menționat că informația corectă privind numărul minim necesar al semnăturilor în lista de subscripție a candidaților independenți la funcția de primar al comunei Grătiești a comunicat tuturor concurenților electorali după ce a primit listele electorale de bază în care s-a indicat numărul alegătorilor din comuna Grătiești ce era diferit de datele inițial oferite Consiliului electoral de circumscripție electorală Grătiești de către CEC prin materiale distribuite.

2. Privind amenințările din partea cet Pruteanu Maria contestatarul n-a oferit careva probe.

3. În ce privește împiedicarea accesului la informație, contestarul Raiu Tudor a prezentat în cadrul examinării contestației, la ședința CECM nr.1 Chișinău lista candidaților la funcția de primar, care conform depozițiilor contestatarului a fost ruptă de el de pe ușa localului CECE Grătiești. Secretarul CECE Grătiești a menționat că a oferit acces liber la informație afișând această listă atât pe site-ul oficial al Primăriei comunei Grătiești, cât și afișând-o pe ușa localului CECE.

La fel, doamna Pruteanu Maria a comunicat, că la data de 26.06.2015 a fost agresată de către contestatarul Raiu Tudor, fiind nevoită să solicite ajutorul poliției pentru a curma acțiunile ilegale a contestatarului, prezentând în ședință și actul medicului legist de cauzare a daunelor sănătății.

4. În ce privește numărul în buletinul de vot al contestatarului, însăși contestatarul a prezentat în ședință lista concurenților electorali, ruptă de el de pe ușa CECE Grătiești în care concurenții sunt înscriși în ordinea depunerii pachetului necesar pentru înregistrare ca concurenți pentru funcția de primar al com. Grătiești, cu indicarea numărului hotărârii de înregistrare a candidatului și, aparte, în altă coloniță – cu indicarea numărului candidatului în textul buletinului de vot. Astfel, conform numărului de ordine de depunere a documentelor contestatarul dl Raiu Tudor este al 7-lea, dar este indicat expres că în textul buletinului de vot, conform procedurii tragerii la sorți, dl Raiu Tudor este al 6-lea pe listă.

La fel, conform hotărârii CECE Grătiești privind aprobarea textului buletinului de vot, prezentată anterior CECM Chișinău de către CECE Grătiești contestatarul Raiu Tudor este înscris sub numărul 6.

În urma examinării contestației, a materialelor anexate la aceasta și a ascultării părților, Consiliul electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1 constată următoarele.

Potrivit art. 28 lit. l) din Codul electoral, pct. 13, lit. m) al Regulamentului privind activitatea consiliului electoral de circumscripție aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2688 din 7 octombrie 2014, modificat și completat prin hotărârea CEC nr. 3310 din 22 aprilie 2015, în cazul alegerilor locale generale, consiliul electoral de circumscripție examinează cererile și contestațiile asupra hotărârilor și acțiunilor birourilor electorale ale secțiilor de votare, a acțiunilor/inacțiunilor concurenților electorali, precum și pe cele ce țin de finanțarea candidaților independenți în alegerile locale și adoptă hotărâri executorii în privința lor.

Conform alin.(1) art.66 CE acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Astfel, contestația concurentului electoral în ce privește acțiunile/inacțiunile doamnei Pruteanu M. din data de 07.05.2015, 11.05.2015 și 12.05.2015 este depusă cu depășirea termenului prevăzut de legislația electorală și nu pot fi primite spre examinare.

Privind împiedicarea accesului la informație: contestatarul însăși a prezentat ședința CECM Chișinău nr.1 proba – lista concurenților electorali, ruptă de el de pe ușa CECE Grătiești în care concurenții sunt înscrisi în ordinea depunerii pachetului necesar pentru înregistrare ca concurenți pentru funcția de primar al com. Grătiești, cu indicarea numărului hotărârii de înregistrare a candidatului și, aparte, în același text – cu indicarea numărului candidatului în textul buletinului de vot. Astfel, informația solicitată de contestatar era afișată în loc public, fiind asigurat liberul acces.

În ce privește plângerea contestatarului privind schimbarea numărului de ordine în textul buletinului de vot efectuat de secretarul CECE Grătiești Pruteanu Maria – atât probele prezentate de însăși contestatarul, cât și copia hotărârii CECE Grătiești privind aprobarea textului buletinului de vot prezentată anterior Consiliului electoral de circumscripție electorală municipală Chișinău, și Comisiei electorale centrale cu certitudine stabilesc că contestatarul Raiu Tudor este înscris în textul buletinului de vot sub numărul 6, după cum și pretinde, fără a fi fost cândva modificat acest număr, din momentul adoptării hotărârii cu privire la stabilirea ordinii de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015.

Respectiv, în urma examinării contestației CECM nr.1 Chișinău n-a depistat careva încălcare a drepturilor contestatarului; atât în ce privește dreptul său la liber acces la informație, cât și a dreptului său de a fi înscris în textul buletinului de vot sub numărul "6" la care și pretinde în urma tragerii la sorți.

Având în vedere cele menționate mai sus, în temeiul art. 28, 65-67 din Codul electoral și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Consiliul Electoral al circumscripției electorale municipale Chișinău nr. 1

### h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 29/c din 28 mai 2015 depusă de candidatul independent la funcția de primar al comunei Grătiești, dl Rău Tudor nr. 29/c din 28.05.2015 privind acțiunile membrului Consiliului electoral de circumscripție Grătiești de împiedicare a înregistrării concurentului electoral și activității acestuia în partea privind acțiunile/inacțiunile secretarului CECE Grătiești
2. Prezența hotărâre intră în vigoare la momentul adoptării și poate fi contestată în termen de 3 zile din momentul adoptării.

Președintele consiliului electoral  
de circumscripție Chișinău nr.1



Secretarul consiliului electoral  
de circumscripție Chișinău nr.1

*semnătura*

Ion ȚURCAN

*semnătura*

Viorica COBZARENCO