



CONSILIUL ELECTORAL AL CIRCUMSCRIPȚIEI ELECTORALE MUNICIPALE CHIȘINĂU nr. 1

MD – 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.83
tel: +373213083; +373 22 546304; +373 22 223493; fax: +373 22 224332

HOTĂRÂRE

***Cu privire la examinarea contestației nr. 182 din 14.05.2018
depusă de Alexandr Roșco, vicepreședinte PP "Casa Noastră Moldova"***

16.05. 2018

Nr. -57

La data de 14.05.2018 Partidul Politic „Casa Noastră Moldova” a depus contestație la Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală municipală Chișinău nr. 1 înregistrată cu nr. 182 de înaintarea către instanța de judecată a solicitării de anulare a înregistrării concurentului electoral Partidul Socialiștilor din Republica Moldova ca participant la alegerile locale noi din 2018, în temeiul prevederilor art. 75, alin. (5), lit. a) Cod electoral *folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedeclarate* și lit. d) al aceluiași articol *încălcarea de către concurentul e prevederilor art. 52, alin. (3) Cod electoral*.

În motivarea celor invocate, contestatarul a menționat despre manifestările din PAMN din 08 mai 2018 cu prilejul Zilei Victoriei, anunțat ca fiind organizat sub egida Președintelui RM, dl Igor Dodon. La manifestarea în cauză fiind prezenți artiști din Rusia.

Mai menționează contestatarul că Președintele Igor Dodon l-a invitat pe scenă pe Ion Ceban, (numindu-l „moi drug”) unde a susținut un discurs în fața publicului, rămânând pe scenă până la sfârșitul evenimentului.

Contestatarul susține că prin aceste acțiuni, președintele statului face promovarea electorală a concurentului Ion Ceban. Totodată, menționează despre Raportul nr. 2 al Promo-Lex de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 care relevă implicarea Președintelui RM în susținerea candidatului PSRM.

Consideră contestatarul că, cheltuielile de organizare a evenimentelor din PAMN din 8 mai 2018, urmau a fi reflectate în raportul financiar privind veniturile și cheltuielile în perioada electorală prezentat de PSRM la 11 mai 2018. Constatând o încălcare a prevederilor privind finanțarea campaniei electorale, dar și a prevederilor cu privire la implicarea cetățenilor străini în agitația electorală.

Totodată, contestatrul face referire la faptele expuse în Raportul de monitorizare nr. 2, efectuat de observatorii de la Promo-Lex și anume că, la data de 11-13.04.2018 a avut loc *un transfer de pe contul curent al PSRM pe contul Fond electoral al PSRM în valoare de 955 940 lei*, Invocând în acest sens o donație din parte unei persoane juridice cu încălcarea limitelor

donațiilor prevăzute de Hotărârea CEC nr. 3352 din 04.05.2018 Pentru aprobarea Regulamentului pentru finanțarea campaniilor electorale.

Cu privire la contestația în cauză, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PSRM, dl Fomov Nicolae, a depus o referință prin care a explicat că Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în mod tradițional organizează concert dedicat Zilei Victoriei și marș în memoria persoanelor decedate în războiul pentru apărarea Patriei. Astfel, evenimentul sesizat de concurentul electoral Partidul Politic „Casa Noastră Moldova” este petrecut în mod previzibil în ziua de 8-9 mai, indiferent de faptul că este sau nu campanie electorală în perioada respectivă.

A menționat că, Ziua Victoriei este un eveniment care se sărbătorește pe întreg teritoriul Republicii Moldova și nu doar în mun. Chișinău, respectiv, invitații evenimentului au fost toți locuitorii Republicii și nu doar locuitorii/alegătorii din municipiu. Iar evenimentul s-a petrecut fără a fi transmis vreun mesaj electoral celor prezenți și telespectatorilor.

Consideră că, faptul că, dl Ion Ceban a fost invitat pe scenă ca prieten, or, relațiile de prietenie nu decad pe perioada campaniei electorale și este abuziv de a solicita astfel de interdicții – calitatea de cetățeni cu drepturi depline și libertăți fundamentale nu poate fi diminuată în perioada organizării scrutinului.

În ceea ce privește discursul dlui Ion Ceban, menționează că autorul sesizării, nu a prezentat probe care ar demonstra caracterul electoral al acestui discurs, or, sarcina probațiunii fiind obligație a autorului sesizării.

Totodată, evidențiază că discursul dlui Ion Ceban a fost unul absolut lipsit de agitație electorală, iar mesajul transmis a fost dedicat Zilei Victoriei.

Consideră oportun de a menționa că Codul Electoral, definește expres **agitația electorală** ca *acțiuni de pregătire și difuzare a informației, care au scopul de a-i determina pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali.*

Prin urmare, odată ce nu au avut loc discursuri cu mesaje electorale, dl Ion Ceban nu a venit cu un mesaj de promovare electorală, nu a avut loc determinarea alegătorilor să își exprime votul pentru un candidat sau altul, evenimentul care a avut loc nu poate fi calificat ca agitație electorală.

Respectiv, cheltuielile suportate nu puteau fi achitate din Fondul electoral și nu puteau fi incluse în raportul privind finanțarea campaniei electorale.

În ceea ce privește *implicarea cetățenilor străini în agitație electorală*, cum a fost expus supra, reprezentantul PSRM consideră că odată ce tot evenimentul care a avut loc nu se încadrează în *agitație electorală*, nici participarea interpreților străini în cadrul concertului nu poate fi încadrată în *agitație electorală*, mai ales că nici un interpret nu a venit cu un mesaj de susținere/promovare a unui candidat la funcția de primar. Prin urmare, alegațiile autorului sesizării le consideră arbitrare.

Totodată accentuează că, competența examinării rapoartelor financiare și a cheltuielilor suportate de concurenții electorali, în cazul partidelor politice, aparține Comisiei Electorale Centrale, prin urmare capătul contestației pe temeiul *folosii de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materialelor nedecarate* – este prezentat organului care nu este competent (Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală), iar față de organul competent (Comisia Electorală Centrală) asemenea solicitare nu este formulată.

În ceea ce privește capătul contestației – *implicarea cetățenilor străini în agitație electorală*, reprezentantul PSRM consideră că nu s-a adevărit, cele invocate nefiind probate și interpretate eronat.

Examinând cele invocate în contestație, precum și cele menționate de părți în susținerea opiniilor sale, CECE Chișinău nr. 1 menționează următoarele:

Conform celor menționate în contestație, același text a fost depus și în adresa CEC cu solicitarea de a verifica raportul financiar săptămânal al PSRM pentru perioada 05-11.05.2018, cu obligarea concurentului electoral PSRM să introducă în raport cheltuielile legate de concertul din 08.05.2018 din PAMN, cu aplicarea sancțiunilor prevăzute de Codul electoral în acest sens.

Astfel, CECE Chișinău nr. 1 consideră că, ținând cont de faptul că, prevederilor alin. (6), art. 71 Cod electoral, *contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale se adresează Comisiei Electorale Centrale*, faptul că această contestație a fost depusă și în adresa CEC, dar și de cele menționate în referința depusă de dl Nicolae Fomov, reprezentant cu drept de vot consultativ al PSRM, urmează ca pretențiile față de CECE Chișinău, ce țin de finanțarea campaniei electorale să fie respinse ca fiind înaintate deja spre examinare Comisiei Electorale Centrale conform competenței.

Referitor la pretențiile de a solicita instanței de judecată anularea înregistrării concurentului Ion Ceban pe motivul încălcării de către acesta a prevederilor art. 52, alin. (3) Cod electoral, Consiliul electoral, examinând probele anexate, trimiterele la site-urile menționate, argumentele expuse în referința depusă de dl Nicolae Fomov, reprezentant cu drept de vot consultativ al PSRM, Consiliul electoral ajunge la concluzia că acestea nu pot fi calificate ca acțiuni de agitație electorală care ar putea încadra faptele în rigorile prevederilor art. 52, alin. (3) Cod electoral, ori această prevedere condiționează interdicerea implicării prin orice formă a persoanelor care nu dețin cetățenia Republicii Moldova prin constatarea acțiunilor de *agitație electorală*, fapt ce nu a fost constatat și care duce la respingerea pretențiilor invocate ca fiind nefondate și nejustificate.

Având în vedere cele menționate, în temeiul prevederilor normelor de drept enunțate și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr.3353 din 20 iulie 2010, Consiliul Electoral al Circumscripție Electorală Municipală Chișinău nr. 1

HOTĂRĂȘTE

1. Respingerera pretențiilor formulate față de Consiliul Electoral al circumscripției Electorale Municipiul Chișinău nr. 1 ce țin de finanțarea campaniei electorale ca

fiind înaintate deja spre examinare Comisiei Electorale Centrale conform competenței.

2. Respingerea pretențiilor privind anularea înregistrării concurentului Ion Ceban pe motivul încălcării de către acesta a prevederilor art. 52, alin. (3) Cod electoral ca fiind nefondate și nejustificate.
3. Prezenta hotărâre intra în vigoare la data adoptării, se transmite Comisiei Electorale Centrale și se publică pe pagina web a Primăriei mun. Chisinau.

**Președintele Consiliului
Electoral al Circumscripției Electorale
municipale CHIȘINĂU nr. 1**



**Secretarul Consiliului
Electoral al Circumscripției Electorale
municipale CHIȘINĂU nr. 1**

HARMANIUC Petru

MIRON Vitalie