



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

PROCESUL-VERBAL nr. 4 din 01 martie 2024 (continuare din data de 29.02.2024)

[al ședinței extraordinare a]
Consiliului Municipal Chișinău

Total membri ai Consiliului _51_, din ei prezenți _46_ (lista se anexează)
(în cifre) (în cifre)

Absenți: motivat _05_ nemotivat _00_ (lista se anexează)
(în cifre) (în cifre)

Invitați _____07_____ (lista se anexează)

Președinte de ședință

Corneliu Pântea

Secretar interimar al Consiliului

Adrian Talmaci



AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a anunțat că în sală sunt prezenți 42 de consilieri și continuă examinarea pct. 11 de pe ordinea de zi (**OZ**) a ședinței. A mai amintit că fracțiunile urmau să se convoace pentru a primi de la autori toate răspunsurile și informațiile pe marginea proiectului de decizie „Privind modificarea listei și valorii activelor aferente serviciului public de alimentare cu apă și canalizare”.

Dna Irina Gutnic, viceprimar al municipiului, a informat că la întâlnirea cu consilierii au fost reiterate elementele principale ale acestui proiect de decizie, care prevede transmiterea în proprietatea mun. Chișinău a activelor în valoare de 79 mln. lei și a cheltuielilor aferente care s-au investit în aceste bunuri, în valoare de 17 mln. lei.

Au fost puse în discuție unele aspecte ce țin de notele informative la proiectul de decizie și dna viceprimar a dat explicațiile de rigoare.

Dl Victor Chiron, consilier (PDA), a menționat că proiectul de decizie dezbătut are tangențe vădite cu bugetul municipiului și a sugerat că, pentru a exclude dubiile, este necesar să fie invitată dna viceprimar O. Ursu pentru a da explicații referitor la situația actuală a bugetului municipiului, necesitatea acoperirii datoriilor bugetare din contul investițiilor efectuate de SA „Apă-Canal Chișinău”.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a spus că dna viceprimar O. Ursu va răspunde la întrebările legate de acest aspect când va raporta ultima chestiune de pe OZ a ședinței referitoare la situația financiară a Primăriei Municipiului Chișinău.

Mai mulți consilieri i-au adresat întrebări dnei viceprimar I. Gutnic referitoare la subiect și la activitatea SA „Apă-Canal Chișinău” (vezi stenograma).

Dl Alexandr Odintov, consilier (fracțiunea PSRM), a ținut un discurs referitor la acest proiect de decizie, după care a făcut o notă protocolară privind prezentarea la următoarea ședință a consiliului de către directorul SA „Apă-Canal Chișinău” a unui raport referitor la situația financiară a societății, care în ultimul timp s-a îmbunătățit datorită majorării tarifelor. În încheiere, a informat că fracțiunea PSRM va susține acest proiect de decizie dacă suma de 70 mln. lei va fi orientată la soluționarea problemelor sociale.

Dl Victor Chiron, consilier (PDA), și-a exprimat nedumerirea și indignarea de ce acest proiect de decizie a fost schimbat peste noapte menționând că astfel de

proiecte complicate ar trebui să fie dezbătute până la momentul examinării lor în cadrul ședinței consiliului și în contextul unui proiect de buget clar al municipiului pentru anul curent. În încheiere, a precizat că, în asemenea condiții, se va abține de la vot.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PAS), a anunțat că fracțiunea PAS din CMC va susține acest proiect și a solicitat ca dna viceprimar și administrația SA „Apă-Canal Chișinău” să pregătească și să prezinte la ședința următoare a CMC raportul de activitate al societății pentru anul precedent, în condițiile cesionării creditului și majorării tarifelor la serviciile de alimentare cu apă și canalizare.

DI Denis Șova, consilier (PN), a enunțat unele argumente în apărarea modului de prezentare de către autori a proiectului menționând următoarele: prima versiune a proiectului, care corespunde, într-o oarecare măsură, cu cea de-a doua, a fost prezentată comisiei de specialitate a consiliului cu două săptămâni în urmă, iar a doilea proiect cu modificări a fost prezentat alaltăieri seara, sugerând că cei interesați au putut să se documenteze. A mai argumentat că proiectul în cauză reglementează strict achitățile, adică ajută bugetul municipal pentru anul 2024 care are doar de câștigat, iar creditul care a fost luat în anul 2013 nu are legătură cu anul 2014. În încheiere, a menționat că ar fi de acord cu colegul de la fracțiunea PSRM, care a propus ca fondul de dezvoltare ce urmează a fi majorat în anul 2024 să fie îndreptat spre acoperirea cheltuielilor sociale, doar că, cu părere de rău, legea nu permite acest lucru, deoarece sunt două structuri de cheltuieli și venituri separate.

Replici

Consiliera fracțiunii PP MAN, dna Eugenia Ceban, a propus punerea la vot a proiectului de decizie.

DI Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a anunțat că dezbaterile asupra proiectului de decizie nr. 11 de pe OZ s-au încheiat și a supus votului proiectul.

Au votat: pentru – 43; contra - 00; s-au abținut - 01. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

S-A EXAMINAT:

12. Cu privire la transmiterea costurilor lucrărilor efectuate în Grădina Publică „Sarmizegetusa”, sectorul Botanica, cu numărul cadastral 0100110.514

RAPORTOR: Ana Slivca, șefă adjunctă a

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dna Ana Slivca, șefă adjunctă a Direcției management financiar, a făcut prezentarea proiectului de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

DI Victor Chironda, consilier (PDA), a întrebat raportorul dacă este confirmată prin acte calitate lucrărilor executate la acest obiectiv.

Dna Ana Slivca, șefă adjunctă a Direcției management financiar, a răspuns că responsabil de lucrările respective a fost Pretura sectorului Botanica, iar la momentul încheierii tuturor lucrărilor a fost întocmit un act de predare a lucrărilor executate. A mai precizat că, potrivit pct. 11 al proiectului, Primarul general este împuternicit să creeze o comisie din reprezentanții tuturor întreprinderilor care sunt vizate, pentru a verifica și a prelua toate bunurile indicate în proiect.

DI Alexandr Odintov, consilier (fracțiunea PSRM), a adresat o întrebare raportorului referitoare la numărul cadastral al obiectivului prevăzut în proiectul de decizie și necesitatea verificării dacă acesta corespunde documentației cadastrale oficiale.

Dna raportor a răspuns la întrebarea consilierului.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PAS), a precizat că aceste lucrări au fost condiționate la momentul aprobării PUZ-ului din cartierul „Burebista-Sarmizegetusa-Grădina Botanică”, cu blocuri de locuințe cu 6400 de apartamente, care a fost adoptat de consiliu în anul 2021, și pentru care fracțiunea PAS din consiliul precedent a votat împotriva.

Dna Ana Slivca, șefă adjunctă a Direcției management financiar, a concretizat că în pct. 5 din decizia CMC nr. 2/27 din 02.04.2021 este scris că beneficiarul este obligat, pe cont propriu, să amenajeze scuarul din str. Sarmizegetusa cu nr. cadastral respectiv și să participe la amenajarea scuarului din bd. Dacia.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PAS), a întrebat de ce nu este anexat la proiect procesul-verbal nr. 1 din 2022.

Dna Ana Slivca, șefă adjunctă a Direcției management financiar, a menționat că procesul-verbal respectiv este anexat, el a fost semnat pe data de 05.07.2022 de către responsabilii Preturii sectorului Botanica și firma antreprenoare.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PAS), a înaintat o notă protocolară către dl secretar cu cerința ca toate proiectele de decizii să fie însoțite de documentele aferente care au stat la baza întocmirii lor.

Dl Adrian Talmaci, secretar al consiliului, a precizat că la proiectul de decizie nu a fost atașat procesul-verbal respectiv.

Replici, discuții în contradictoriu

Dl Victor Chironda, consilier (PDA), a întrebat raportorul dacă compania care a amenajat parcul respectiv a îndeplinit și celelalte obligații prevăzute de decizia CMC din anul 2021, și anume: amenajarea unei parcuri auto publice pentru vizitatorii Grădinii Botanice, unei pasarele moderne pe str. Grădina Botanică, trecerii de pietoni securizate cu semafor pe str. Burebista, a două stații moderne pentru așteptarea transportului public, apoi a propus să fie invitat un coraportor de la pretura de sector pentru a clarifica și aceste aspecte.

Dl Oleg Șerepitco, consilier (fracțiunea MAN), i-a recomandat dlui V. Chironda să înainteze o notă protocolară referitor la solicitarea sa, care să fie raportată de Pretura s. Botanica.

Dl Victor Chironda, consilier (PDA), a menționat că ar fi dorit să-și exprime opțiunea de vot după ce află detaliile respective.

Dl Oleg Șerepitco, consilier (fracțiunea MAN), a precizat că pentru celelalte lucrări prevăzute de decizia CMC nr. 2/27 din 02.04.2021 încă nu au fost obținute actele permise necesare și aceste lucrări vor fi executate în toamna anului curent.

Dl președinte de ședință a anunțat că începe runda expunerilor pe marginea subiectului.

Dl Alexandr Odintov, consilier (fracțiunea PSRM), a ținut un discurs și a înaintat o notă protocolară cu indicații către DGAURF, Pretura sectorului Botanica și DGLCA de a prezenta informația referitoare la executarea deciziei în cauză și la amenajarea scuarului din zona de sus a Porților Orașului.

Consilierul din fracțiunea PAS, dl Igor Boldescu, a intervenit cu o avertizare privind o notificare primită de la Cancelaria de Stat din data de 7 februarie 2024, conform căreia a fost notificat pct. 17 din decizia Consiliului Municipal Chișinău din 06.10.2020 cu privire la organizarea Direcției generale educație, tineret și sport (DGETS) și a întrebat de ce această notificare nu a fost inclusă pe OZ a

ședinței.

Dl președinte de ședință a anunțat că această observație contravine Regulamentului CMC, pentru că nu se referă la subiectul discutat momentan.

Consiliera dna Zinaida Popa i-a atras atenția dlui secretar referitor la anunțul făcut de dl I. Boldescu și a cerut ca la ședința următoare să informeze consilierii despre etapa examinării notificărilor primite de la Cancelaria de Stat.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PAS), a reiterat faptul că se propune un proiect de decizie ce prevede de a lua act de un proces-verbal de predare a lucrărilor executate, ce nu a fost atașat în modul stabilit la proiectul de decizie în cauză și, din acest motiv, fracțiunea PAS nu va vota pentru acest proiect.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 26; contra - 00; s-au abținut - 18. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

Dl Alexandr Odintov, consilier (fracțiunea PSRM), a adresat o întrebare reprezentantei Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat (OTC), dna Victoria Berzan, referitor la modul de notificare a deciziilor CMC și cine este responsabil să informeze consilierii municipali despre notificările înaintate.

Dna Victoria Berzan, reprezentanta a OTC, a răspuns că nu intră în atribuțiile sale această sarcină, aceasta fiind atribuția secretarului CMC, împreună cu Primarul general, având în vedere că dâșii sunt vizați.

Dl Adrian Talmaci, secretar al consiliului, a menționat că probabil dl I. Boldescu, a indus în eroare CMC vorbind despre o decizie, fără a preciza despre ce decizie este vorba. A mai adăugat că dacă este vorba de decizia Comisiei pentru situații excepționale a municipiului Chișinău, aceasta nu are legătură cu activitatea consiliului.

Dl Valerii Bogdan, șef al Direcției asistență juridică, a intervenit pentru a informa consilierii că este vorba despre o decizie mai veche a CMC „Cu privire la aprobarea Regulamentului de funcționare a DGETS”, care a fost notificată de OTC al Cancelariei de Stat, și a anunțat că, cel mai probabil, executivul va elabora un proiect de decizie în acest sens pentru a fi prezentat spre examinare la ședința CMC.

S-A EXAMINAT:

13. Cu privire la transmiterea autoturismului Toyota HIACE Vagon Direcției generale educație, tineret și sport

RAPORTOR: Ana Slivca, șefă adjunctă a
Direcției management financiar

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dna Ana Slivca, șefă adjunctă a Direcției management financiar, a făcut prezentarea proiectului de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

DI Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 44; contra - 00; s-au abținut - 00. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

S-A EXAMINAT:

14. Cu privire la transmiterea autoturismului Toyota Carina, Întreprinderii Municipale „Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi”

RAPORTOR: Ana Slivca, șefă adjunctă a
Direcției management financiar

AU LUAT CUVÂNTUL:

DI Oleg Șerepitco, consilier (fracțiunea MAN), a propus ca proiectul să fie supus votului.

DI Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 44; contra - 00; s-au abținut - 00. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

S-A EXAMINAT:

15. Cu privire la delegarea reprezentantului Consiliului Municipal Chișinău în cadrul Consiliului Regional pentru Dezvoltare Chișinău

RAPORTOR: Valerii Bogdan, șef al
Direcției asistență juridică

AU LUAT CUVÂNTUL:

DI Valerii Bogdan, șef al Direcției asistență juridică, a prezentat proiectul de decizie și a informat consilierii despre necesitatea înaintării unui reprezentant în

cadrul acestui consiliu.

Dna Eugenia Ceban, consilier (fracțiunea PP MAN), a propus candidatura consilierului din fracțiunea PSRM, dl Adrian Lebedinskii.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie ca bază.

Au votat: pentru – 44; contra - 00; s-au abținut - 00.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PP PAS), a propus candidatura consilierului din fracțiunea PAS, dl Mihail Briceag.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a supus votului propunerea dnei Eugenia Ceban, care a înaintat candidatura dlui A. Lebedinskii în calitate de reprezentant al CMC în Consiliul Regional pentru Dezvoltare Chișinău.

Au votat: pentru – 26; contra - 00; s-au abținut - 18.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie în întregime.

Au votat: pentru – 26; contra - 00; s-au abținut - 18. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

PAUZĂ

S-A EXAMINAT:

16. Cu privire la operarea de modificări în decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 4/6 din 13.12.2019 „Cu privire la instituirea Comisiei municipale de privatizare a fondului de locuințe”

RAPORTOR: Roman Vitiuc, șef al
Direcției generale economie, comerț și turism (DGECT)

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a prezentat proiectul de decizie, a răspuns la întrebările consilierilor și a informat că va propune un amendament.

Dl Alexandr Odintov, consilier (fracțiunea PSRM), a solicitat ca dl secretar să înregistreze o notă protocolară privind pregătirea de către DGLCA a unei

informații referitoare la numărul de apartamente neprivatizate din municipiul Chișinău, care să fie prezentată consilierilor municipali, iar DGECT să pregătească demers, pentru a fi înaintat Parlamentului Republicii Moldova, privind prelungirea repetată a termenului de privatizare a apartamentelor de către locatarii care, din diverse motive, nu au reușit să le privatizeze în termen.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a menționat că în această Comisie trebuie să fie incluși 3 consilieri municipali, astfel dacă vor fi înaintate doar trei propuneri atunci acest proiect se votează fără a fi votat ca bază, dar dacă vor fi mai mult de 3 candidaturi, atunci proiectul trebuie votat ca bază.

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a precizat că are un amendament și a rugat ca proiectul să fie pus la vot ca bază.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie ca bază.

Au votat: pentru – 45; contra - 00; s-au abținut - 00.

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a enunțat amendamentul privind substituirea în componența comisiei a dnei Ala Gheorghită cu dna Aliona Volcova.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului amendamentul propus de raportor.

Au votat: pentru – 45; contra - 00; s-au abținut - 00.

Președintele de ședință a solicitat înaintarea candidaturilor pentru completarea componenței comisiei.

Dna Ludmila Polodiuc, consilier (fracțiunea PP MAN), a propus trei candidaturi: consilierii Grigore Bejenaru (PP MAN), Dinari Cojocar (PSRM) și Andrei Tchmil (PCRM).

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PP PAS), a propus candidatura consilierului din fracțiunea PAS, dl Mihail Briceag. Apoi s-a adresat dlui secretar cu o observație privind procedura de înaintare a propunerilor menționând că nu este corect ca o fracțiune să înainteze toate cele trei candidaturi din diferite partide politice. Astfel, având în vedere că fracțiunea PP PAS are în consiliu 20 de

consilieri, ar fi corect ca în componența comisiei respective să se regăsească și un reprezentant de la fracțiunea PP PAS.

Dl Adrian Talmaci, secretar interimar al CMC, a răspuns că trebuie să se acționeze în funcție de ordinea propunerilor înregistrate: prima propunere a fost înaintată de consiliera dna Ludmila Polodiuc și a doua de consiliera dna Zinaida Popa.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PP PAS), a menționat că fiecare candidatură în parte trebuie supusă votului.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a menționat că dna Zinaida Popa are dreptate și a supus votului candidatura dlui Grigore Bejenaru (PP MAN).

Au votat: pentru – 44; contra - 00; s-au abținut – 01.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a supus votului candidatura dlui Dinari Cojocar (PSRM).

Au votat: pentru – 44; contra - 00; s-au abținut – 01.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a supus votului candidatura dlui Andrei Tchmil (PCRM).

Au votat: pentru – 28; contra - 00; s-au abținut – 17.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PP PAS), a înaintat obiecții referitor la modul de delegare a consilierilor în componența acestei comisii și a propus de a mări numeric componența acesteia cu cel puțin 2 membri, pentru a include și consilieri din PP PAS în cadrul comisiei respective.

Dl Bucătaru Marian, consilier (fracțiunea PP MAN), a propus să fie supusă votului candidatura propusă de fracțiunea PP PAS, pentru a vedea numărul de voturi pro și să se facă totalul voturilor.

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a făcut unele precizări referitoare la cadrul legal care stabilește clar că în componența comisiei sunt incluse de la 7 până la 11 persoane, dintre care reprezentanți ai organului abilitat, ai APL, ai Direcției financiare, Direcției de exploatare a locuințelor, Biroului tehnic, Direcției arhitectură. Astfel, conform Regulamentului, în componența Comisiei, care, de facto, și în anii precedenți a fost la fel, de fiecare

dată din cadrul consiliului au fost incluși 3 reprezentanți.

Președintele de ședință l-a întrebat pe raportor dacă componența comisiei poate fi extinsă, iar raportorul a reiterat că, potrivit cadrului legal, componența acestei comisii este de maximum 11 membri, și comisia a fost deja completată.

Revolte în rândul consilierilor din fracțiunea PAS.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PP PAS), l-a întrebat pe dl secretar despre prevederea din Regulament cu privire modul de delegare a reprezentanților în comisii, care trebuie efectuat după principiul de proporționalitate.

Dl Adrian Talmaci, secretar interimar al CMC, a răspuns că această prevedere se referă la comisiile de specialitate ale CMC, în această situație nu este posibil de a majora numărul consilierilor în componența comisiei mai mult de 11 persoane. De asemenea, a explicat că nici ceilalți reprezentanți propuși de executiv nu pot fi excluși.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PP PAS) a solicitat ca raportorul să-i enumere toți membrii comisiei desemnați de executiv. Dl Roman Vitiuc a citit toți membrii comisiei desemnați de executiv.

Dl Adrian Talmaci, secretar interimar al CMC, l-a întrebat pe raportor dacă consilierii municipali au dreptul să participe la ședințele comisiei fără drept de vot.

Dl Roman Vitiuc a răspuns că acest lucru este posibil.

Dl Mihail Briceag, consilier (fracțiunea PP PAS), a solicitat ca subdiviziunea responsabilă să informeze din timp consilierii prin e-mail despre ședințele comisiei respective, ca doritorii să poată participa având în vedere că în componența acestora nu se regăsesc reprezentanți din fracțiunea PAS.

Dl Roman Vitiuc a promis că va transmite mesajul secretarului comisiei respective.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie în întregime.

Au votat: pentru – 28; contra - 16; s-au abținut - 01. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

PAUZĂ

S-A EXAMINAT:

17. Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul și condițiile de acordare a permisiunii pentru utilizarea simbolicii locale a municipiului Chișinău

RAPORTOR: Roman Vitiuc, șef al
Direcției generale economie, comerț și turism (DGECT)

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a prezentat proiectul de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor. A mai informat că, la etapa inițierii, proiectul de decizie a fost expus pentru consultări publice, de asemenea, a fost plasat pe pagina Primăriei, dar și pe www.particip.gov.md, dar obiecții ale părților interesate, inclusiv din partea Ministerului Culturii, nu au fost înaintate.

Dl Alexandr Odintov, consilier (fracțiunea PSRM), s-a interesat de prevederile pct. 2 din Regulament, care stabilește că simbolică locală o constituie orice imagine a unui monument de arhitectură și istoric de pe teritoriul municipiului Chișinău având în vedere că există Registrul monumentelor de arhitectură de importanță națională, ce se află la balanța ministerului, și cel al monumentelor de importanță locală, cu monumente aflate la balanța Direcției generale cultură și patrimoniu cultural. În acest context, a întrebat raportorul dacă nu vor apărea probleme la nivel de minister, în cazul în care municipiul va încasa taxe pentru utilizarea simbolicii monumentelor de importanță națională.

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a explicat că, de facto, dreptul de a utiliza sau înregistrarea propriu-zisă a mărcii se asigură de către AGEPI, iar Decizia CMC este necesară ca document confirmativ pentru dreptul de a utiliza imaginea de logo. Astfel, în cazul în care cineva va contesta dreptul CMC de a solicita eliberarea unei decizii pentru utilizarea unui monument de importanță națională, AGEPI nu va solicita această decizie de la CMC și va aproba în mod direct solicitarea beneficiarului.

Dna Ana Dabija, consilieră (fracțiunea PAS), a menționat că are aceeași întrebare ca și dl A. Odintov și, din acest motiv, a recomandat ca proiectul să fie avizat și de Ministerul Culturii.

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a reiterat că acest proiect de decizie a fost expus dezbaterilor publice și a fost respectată legislația cu privire la transparența procesului decizional, astfel părțile interesate

urmau a înainta propunerii sau obiecții asupra proiectului dat de decizie în termenele prevăzute de legislație. A mai precizat faptul că nu trebuie să se facă confuzie între dreptul de a utiliza imaginea unui monument și categoria propriuzisă a monumentului conform înregistrării acestuia în Registru, deoarece nu este corect să comunicăm faptul că dacă monumentul este în Registrul național el nu cade sub incidența reglementărilor ce țin de posibilitatea de a exploata acest monument de către APL sau persoana fizică. Or, Legea cu privire la ocrotirea monumentelor explică în mod expres faptul că monumentele de categorie națională pot fi atât în proprietatea persoanelor fizice, juridice, cât și a APL, doar că acestora li se acordă statutul juridic special ce ține de conservarea acestui patrimoniu, dar nu de utilizarea imaginii.

Dna Silvia Grigorieva, consilieră (fracțiunea PSRM), l-a întrebat pe raportor despre plata unică la folosirea simbolicii în denumire și în marca comercială, și cine calculează aceste sume.

DI Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a răspuns că autorii proiectului de decizie au calculat sumele și au înaintat propunerile necesare în nomenclatorul tarifelor pentru serviciile prestate de către DGECT. A mai adăugat faptul că, autorii au considerat că aceste sume sunt corecte dat fiind faptul că AGEPI-ul percepe plata unică de 100 sau 150 mii lei pentru utilizarea toponimicului „Republica Moldova”. Referitor la faptul că se percepe suma de 10 mii lei, inclusiv pentru obținerea dreptului de utilizare a simbolicii locale în componența mărcii de produs și pentru serviciile persoanelor juridice, a precizat că această plată a fost aprobată de CMC în anul 2023 și deja se percepute, iar acest proiect de decizie stabilește celelalte două taxe: de 80 mii lei - pentru utilizarea toponimicului „Chișinău” în denumire și 20 mii lei - pentru simbolul în logoul persoanei juridice.

Dna Silvia Grigorieva, consilieră (fracțiunea PSRM), a propus de a folosi în locul noțiunilor de monumente istorice, arhitecturale doar a cuvintelor „simbol” și „imagine simbolică”.

DI Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a răspuns că ar trebui ca autorii să aducă argumentele necesare, după care, de fiecare dată, ar trebui ca proiectul să fie aprobat de CMC.

Dna Silvia Grigorieva, consilieră (fracțiunea PSRM), a mai adăugat că drept simbol poate fi și un copac frumos, cineva poate să folosească o imagine a Chișinăului, prevedere care nu este scrisă în Regulament, de aceea nu trebuie să ne legăm de noțiunea de monument istoric sau arhitectural.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PP PAS), l-a întrebat pe raportor dacă este de acord să înainteze un amendament privind schimbarea noțiunii „monument” cu sintagma „monumente sau patrimoniu cultural”.

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a răspuns că nu acceptă, deoarece este dreptul consilierilor să înainteze amendamente.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PP PAS), a spus că dacă ar avea certitudinea că acest amendament va fi susținut, l-ar înainta.

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a reiterat faptul că, în percepția autorilor proiectului, dacă în proiect s-ar specifica doar noțiunea de monument, eventual acest aspect se va referi sau va fi perceput ca utilizare doar a monumentului-statuie, fără a fi luate în considerare monumentele de arhitectură. A mai adăugat că va fi complicat de a explica cuiva faptul că sunt monumente și monumente de for public.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 28; contra - 00; s-au abținut - 16. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

S-A EXAMINAT:

18. Despre operarea unor modificări în deciziile CMC (3 proiecte)

RAPORTOR: Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism

18.1. Despre operarea unor modificări în decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 22/42-1 din 27.04.2005 „Cu privire la darea în locațiune a unor încăperi Instituției Medico-Sanitare Publice Asociația Medicală Teritorială Buiucani”

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a prezentat proiectul de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 43; contra - 00; s-au abținut - 01. *Proiectul de decizie a fost*

adoptat.

18.2. Despre operarea unor modificări în decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 16/42-99 din 22.12.2004 „Cu privire la darea în locațiune a unor încăperi, Instituției Medico-Sanitare Publice Asociația Medicală Teritorială Botanica”

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Roman Vitiuc, șef al Direcției generale economie, comerț și turism, a menționat că acest proiect este unul similar cu cel anterior.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 43; contra - 00; s-au abținut - 01. *Proiectul de decizie a fost adoptat*

18.3. Despre operarea unor modificări în decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 16/42-73 din 22.12.2004 „Cu privire la darea în locațiune a unor încăperi din str. Grenoble, 149 lit. A, B, C, D, E, G, V (clădiri separate) Instituției Medico-Publice Spitalul clinic municipal de copii „Valentin Ignatenco”

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 43; contra - 00; s-au abținut - 01. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

S-A EXAMINAT:

19. Transmitere în proprietate (27 de proiecte)

RAPORTOR: Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare

19.1. Cu privire la transmiterea în proprietate privată a lotului de pământ din str. Bugeacului, [redacted] dnei L [redacted] F [redacted]

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, a făcut o prezentare scurtă a proiectului de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

Consilierul dl Dinari Cojocaru a făcut o notă protocolară referitor la indicarea în denumirea proiectului de decizie a suprafeței terenului, cu data depunerii cererii de către solicitant.

Dl Adrian Talmaci, secretar interimar al CMC, a adus la cunoștință prevederile art. 152 alin. (4) din Codul de executare, conform căruia hotărârile judecătorești privind aprobarea unor acte obligatorii de către organele colegiale se execută prin adoptarea actului respectiv prin vot nominal în cadrul ședinței acestuia. Totodată, în cazul în care organul colegial nu a executat hotărârea judecătorească, instanța va aplica membrilor organului colegial, obligat să execute hotărârea, sancțiunea prevăzută de lege, în baza procesului-verbal de constatare întocmit de executorul judecătoresc.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a menționat că în cazul acestui proiect de decizie consilierii au două scenarii de vot: sau votează ca de obicei, sau nominal.

Consilierii au discutat asupra modalității de vot și majoritatea și-au dat acordul să voteze nominal, conform legii.

Dl Adrian Talmaci, secretar interimar al CMC, a adus la cunoștință prevederile pct. 155 din Regulamentul CMC privind votarea prin apel nominal care se desfășoară în felul următor: președintele ședinței explică sensul cuvintelor „pro”, „contra”, „abținut”, apoi secretarul CMC dă citire numelui și prenumelui fiecărui consilier în ordinea alfabetică, consilierul se ridică și își pronunță opțiunea de vot.

Dl Adrian Lebedinskii, consilier (fracțiunea PSRM), a menționat că problema constă în faptul că această hotărâre de judecată a intrat în vigoare din cauza că Primăria nu a contestat-o în termen, din care cauză Curtea de Apel a respins apelul care a fost declarat de către reprezentantul Primăriei, apelantul CMC, care ar trebui să-și expună punctul de vedere asupra acestei probleme.

Dl Adrian Talmaci, secretar interimar al CMC, a adus la cunoștința consilierilor faptul că asemenea proiecte de decizie sunt foarte multe și la ședințele următoare vor fi propuse pe ordinea de zi de către executiv.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie conform procedurii legale.

Au votat nominal:

1. Afanasenco Serghei – pentru
2. Aghenie Alexandru – pentru
3. Arnăuț Nicolae – *absent*
4. Bacalîm Victor – pentru
5. Baran Irina - *absentă*
6. Bejenaru Grigore – pentru
7. Boldescu Igor – pentru
8. Bondarenco Silvia – pentru
9. Briceag Mihail – pentru
10. Bucătaru Marian – pentru
11. Burdiumov Cristina – pentru
12. Cazanțeva Tatiana - pentru
13. Ceban Eugenia – pentru
14. Cebotari Valentin – pentru
15. Chiperi Anastasia – pentru
16. Chironda Victor - pentru
17. Ciudin Alexandru – pentru
18. Cojocarui Dinari – abținere (*motivând că nu a avut posibilitate să ia cunoștință de hotărârea instanței de judecată*)
19. Comendant Galina – pentru
20. Crețu Sergiu – *absent*
21. Dabija Ana - pentru
22. Domentiu Adrian - pentru
23. Dragan Galina – *absentă*
24. Fărâmă Ecaterina – pentru
25. Grădinaru Grigore – pentru
26. Grigorieva Silvia – pentru
27. Guzun Marin - *absent*
28. Ivanov Dumitru – *absent*
29. Lebedinski Adrian - pentru
30. Maximenco Lilia – pentru
31. Melnic Vlad – pentru
32. Mitioglo Dmitri – pentru
33. Nicorici Iulia – pentru
34. Odiștov Alexandru – abținere (*motivând că nu a primit materialele hotărârii instanței de judecată*)
35. Onofrei Mihail – pentru
36. Onța Ion – *absent*
37. Parasca Natalia – *absentă*
38. Pisarenco Lucia - pentru

39. Pântea Corneliu – pentru
40. Polodiuc Ludmila – pentru
41. Popa Zinaida – pentru
42. Rotaru Daniel – *absent*
43. Roșca Diana – pentru
44. Scutar Lilia – *absent*
45. Stoian Sergiu – pentru
46. Șerepitco Oleg – pentru
47. Șova Denis – pentru
48. Tchmil Andrei – pentru
49. Turchin Anatol – pentru
50. Țoi Valeria - pentru
51. Ursu-Antoci Ala - pentru

Vot total: pentru – 39; contra – 00; abținere – 02.

19.2. Cu privire la transmiterea în proprietate privată 7/20 cotă-parte din terenul din str. Caucaz, , dlui P A

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, a făcut o prezentare scurtă a proiectului de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

Mai mulți consilieri au recomandat ca Direcția funciară să stabilească în proiectele de decizie de acest tip termenul de înregistrare a contractului de transmitere a terenului la departamentul cadastru, care să fie respectat de beneficiarul terenului. Raportorul a răspuns că direcția nu poate obliga beneficiarul să înregistreze contractul într-un anumit termen, deoarece acesta este un drept, nu o obligație.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 40; contra - 00; s-au abținut - 00. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

19.3. Cu privire la transmiterea în proprietate privată a terenului din str. Roșiori, dnei A B

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, a făcut o prezentare scurtă a proiectului de decizie.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 39; contra - 00; s-au abținut - 00. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

19.4. Cu privire la transmiterea în proprietate privată a terenului din str. Aluniș, dlui V S

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, a făcut o prezentare scurtă a proiectului de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 27; contra - 00; s-au abținut - 12. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

19.5. Cu privire la transmiterea în proprietate privată a lotului de pământ din str. Gheorghe Crișan, dnei T F

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, a făcut o prezentare scurtă a proiectului de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

Dl Corneliu Pânte, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 27; contra - 00; s-au abținut - 12. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

19.6. Cu privire la transmiterea în proprietate privată a lotului de pământ din str. Putnei, dnei A P

AU LUAT CUVÂNTUL:

Dl Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și

relații funciare, a făcut o scurtă prezentare a proiectului de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 27; contra - 00; s-au abținut - 11. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

19.7. Cu privire la transmiterea în proprietate privată a lotului de pământ din str. Criuleni, dlui V B

Dl Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, a făcut o prezentare scurtă a proiectului de decizie și a răspuns la întrebările consilierilor.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului proiectul de decizie.

Au votat: pentru – 37; contra - 00; s-au abținut - 00. *Proiectul de decizie a fost adoptat.*

19.8. Cu privire la transmiterea în proprietate privată a lotului de pământ din str. Alexei Șciusev, dnei I M

Dl Sergiu Borș, șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, a făcut o prezentare scurtă a proiectului de decizie.

Consiliera Ana Dabija a propus ca recomandare avizarea proiectului de decizie la Ministerul Culturii având în vedere noua hotărâre a ministerului referitoare la faptul că terenul în cauză este în centrul istoric al orașului. Raportorul a contrazis-o precizând că terenul în cauză nu este în centrul istoric. Dna Ana Dabija a insistat asupra sugestiei sale.

Dl Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a propus ca Primăria să expedieze, după votarea acestui proiect de decizie, scrisoarea de înștiințare către Ministerul Culturii.

Dna Silvia Grigorieva, consilieră (fracțiunea PSRM), a cerut ca proiectul să fie transmis la reexaminare.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PAS), a menționat că dna Ana Dabija s-a referit la Legea cu privire la ocrotirea monumentelor, și anume art. 10.

Dna Silvia Grigorieva, consilieră (fracțiunea PSRM), a cerut ca proiectul să fie transmis la reexaminare.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PAS), a menționat că dna Ana Dabija s-a referit la Legea cu privire la ocrotirea monumentelor, și anume art. 10.

Consiliera Ana Dabija a dat citire din legea respectivă și a spus că este vorba doar de o înștiințare a ministerului. Raportorul a promis că va pregăti o notificare în adresa Ministrului Culturii referitoare la acest teren.

Dna Zinaida Popa, consilieră (fracțiunea PAS), a obiectat că această promisiune a fost făcută de autorii proiectului și în cadrul examinării lui la ședința comisiei de profil și până în prezent acest lucru nu s-a întâmplat.

DI Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a supus votului propunerea consilierii Silvia Grigorieva de a transmite proiectul în cauză la reexaminare.

Au votat: pentru – 19; contra - 00; s-au abținut - 18. *Proiectul de decizie a fost transmis la reexaminare.*

Președintele de ședință a consultat consilierii când pot fi continuate lucrările ședinței.

DI Grigore Bejenaru a propus continuarea ședinței în ziua de marți, 05.03.2024, ora 12.00.

Dna Zinaida Popa a acceptat propunerea și a amintit despre necesitatea prezentării către consilieri a bugetului municipiului pentru ultimele 3 luni curent. Totodată a solicitat prezența raportorilor la următoarea zi de ședință.

DI Corneliu Pântea, președinte al ședinței, a anunțat că lucrările ședinței vor continua pe data de 05.03.2024.

ÎNTRERUPERE

Președinte de ședință



Corneliu Pânte

Secretar interimar al Consiliului

Adrian Talmaci



LISTA

consilierilor care au participat la lucrările ședinței extraordinare a
Consiliului Municipal Chișinău din data de 01.03.2024
(continuare din data de 29.02.2024)

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume, prenume</i>	<i>Denumirea partidului</i>	<i>Notă</i>
1.	Afanasenco Serghei	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
2.	Aghenie Alexandru	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
3.	Arnăut Nicolae	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
4.	Bacalîm Victor	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
5.	Baran Irina	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
6.	Bejenaru Grigore	Partidul Politic „Mișcarea Alternativa Națională”	
7.	Boldescu Igor	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
8.	Bondarenco Silvia	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
9.	Briceag Mihail	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
10.	Bucătaru Marian	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
11.	Burdiumov Cristina	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
12.	Cazanțeva Tatiana	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
13.	Ceban Eugenia	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
14.	Cebotari Valentin	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
15.	Chiperi Anastasia	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	

16.	Chironda Victor	Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”	
17.	Ciudin Alexandru	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
18.	Cojocaru Dinari	Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	
19.	Comendant Galina	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
20.	Dabija Ana	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
21.	Domentiu Adrian	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	
22.	Dragan Galina	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
23.	Fărâmbă Ecaterina	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
24.	Grădinaru Grigore	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
25.	Grigorieva Silvia	Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	
26.	Lebedinskii Adrian	Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	
27.	Maximenco Lilia	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
28.	Melnic Vlad	Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	
29.	Mitioglo Dmitri	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
30.	Nicorici Iulia	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
31.	Odișov Alexandr	Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	
32.	Onofrei Mihail	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
33.	Pisarenco Lucia	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
34.	Pântea Corneliu	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
35.	Polodiuc Liudmila	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
36.	Popa Zinaida	Partidul Politic „Partidul Acțiune și	

		Solidaritate”	
37.	Rotaru Daniel	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
38.	Roșca Diana	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
39.	Scutar Lilia	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
40.	Stoian Sergiu	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
41.	Șerepitco Oleg	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
42.	Șova Denis	Partidul Politic „Partidul Nostru”	
43.	Tchmil Andrei	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	
44.	Turchin Anatol	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
45.	Țoi Valeria	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
46.	Ursu-Antoci Ala	Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	

Secretar interimar al Consiliului



Adrian Talmaci

Adrian Talmaci



LISTA

consilierilor care nu au participat la lucrările ședinței extraordinare a
Consiliului Municipal Chișinău din data de 01.03.2024
(continuare din data de 29.02.2024)

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume, prenume</i>	<i>Denumirea partidului</i>	<i>Notă</i>
1.	Crețu Sergiu	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
2.	Guzun Marin	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
3.	Ivanov Dumitru	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	
4.	Onța Ion	Partidul Politic Mișcarea Alternativa Națională	
5.	Parasca Natalia	Partidul Politic Partidul „Renaștere”	

Secretar interimar al Consiliului



Adrian Talmaci



Anexa nr.3
la procesul-verbal nr. 4
din 29.02.2024

LISTA
invitațiilor care au participat la lucrările ședinței extraordinare a
Consiliului Municipal Chișinău din data de 01.03.2024
(continuare din data de 29.02.2024)

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume, prenume</i>	<i>Denumirea partidului</i>	<i>Notă</i>
1.	Gutnic Irina	viceprimar	
2.	Berzan Victoria	șefă adjunctă a Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat	
3.	Bogdan Valerii	șef al Direcției asistență juridică	
4.	Borș Sergiu	șef de secție în cadrul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare	
5.	Lipcanu Silvia	șefă a Direcției documentare	
6.	Slivca Ana	șefă adjunctă a Direcției management financiar	
7.	Vitiuc Roman	șef al Direcției generale economie, comerț și turism	

Secretar interimar al Consiliului



Adrian Talmaci

