

## CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

### DECIZIE

nr. \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_

Cu privire la reglementarea amplasării  
stațiilor de alimentare cu produse  
petroliere și gaz în limitele teritoriale  
ale municipiului Chișinău

Având în vedere cererea de chemare în instanța de contencios administrativ nr.1303/OT4-1178 din 05.11.2020 a Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat cu privire la anularea deciziei nr.13/24 din 06.08.2020, precum și cererile de chemare în judecată a agenților economici „LUKOIL-Moldova” SRL din 22.10.2020 și GRAND OIL SRL din 04.09.2020 privind dezacordul față de prevederile deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.13/24 din 06.08.2020, răspunsul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale cu nr. 04/6469 din 23.11.2020 referitor la inoportunitatea modificării Regulamentului sanitar aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.606 din 02.09.2015, art. 23 din Legea nr.461-XV din 30.07.2001 „Privind piața produselor petroliere”, cu modificările și completările de rigoare, în temeiul art.14 alin. (1) și alin. (2), lit. o), art.19 alin.(4) din Legea nr.436/2006 „Privind administrația publică locală”, art. 6, alin. (1) și alin. (2), pct.2, lit. d) și alin. (3) din Legea nr.136/2016 „Privind statutul municipiului Chișinău”, decizia nr.68/1-2 din 22.03.2007 „Cu privire la aprobarea Planului urbanistic general al orașului Chișinău”, decizia nr. 22/40 din 25.12.2018 „Cu privire la aprobarea Regulamentului local de urbanism”, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

1. Proiectarea și construirea stațiilor noi de alimentare cu produse petroliere și gaz se va face doar în baza unui plan urbanistic de detaliu elaborat, avizat și aprobat în conformitate cu legislația în vigoare.

2. Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare va asigura elaborarea actelor permissive, conform normelor legislative în vigoare și a prezentei decizii.
3. Se abrogă decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 13/24 din 06.08.2020 „Cu privire la reglementarea amplasării stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere în limitele teritoriale ale municipiului Chișinău”.
4. Prezenta decizie va fi adusă la cunoștința populației prin intermediul mass-mediei locale.
5. Viceprimarul de ramură al municipiului Chișinău va asigura controlul îndeplinirii prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR INTERIMAR AL  
CONSILIULUI MUNICIPAL

Adrian TALMACI

## NOTĂ INFORMATIVĂ

**la proiectul de Decizie a Consiliului municipal Chișinău cu privire la reglementarea  
amplasării stațiilor de alimentare cu produse petroliere și gaz  
în limitele teritoriale ale municipiului Chișinău**

În fapt, prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.13/24 din 06 august 2020 „Cu privire la reglementarea amplasării stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere în limitele teritoriale ale municipiului Chișinău” s-a decis instituirea unor reguli de amplasare a stațiilor de alimentare cu combustibil și depozitelor de produse petroliere în mun. Chișinău.

Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a supus controlului obligatoriu de legalitate decizia menționată și a constatat că aceasta a fost adoptată contrar prevederilor legale, astfel a notificat Consiliul municipal Chișinău în vederea abrogării ei după care a contestat decizia CMC în instanța de contencios administrativ.

La fel, Direcția asistență juridică a Primăriei mun. Chișinău ne informează, că agenții economici, care dețin obiective pentru comercializarea produselor petroliere, au înaintat și ei cereri de chemare în instanța de judecată în procedura de contencios administrativ în vederea constatării faptului că decizia CMC nr. 13/24 din 06.08.2020 a fost emisă cu abateri de la legislația în vigoare.

Astfel se constată, că la adoptarea deciziei respective Consiliul municipal Chișinău nu a ținut cont de faptul, că reglementarea amplasării stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere este deja stipulată prin Lege și Hotărâri de Guvern, adică la elaborarea deciziei nu a fost respectat principiul ierarhiei actelor normative.

Respectiv, reieșind din cadrul Legal existent se denotă faptul că, Administrația Publică Locală a mun. Chișinău a adoptat o decizie, care vădit depășește limitele competențelor stabilite de legislație.

Totodată, vă informez, că stațiile de alimentare cu produse petroliere și gaz din municipiul Chișinău sunt amplasate în conformitate cu art. 23 din Legea nr. 461-XV din 30.07.2001, privind piața produselor petroliere, cu modificările ulterioare, care prevede că amplasarea obiectivelor pentru păstrarea și comercializarea produselor petroliere, se efectuează cu respectarea regulamentului aprobat de Guvern și în conformitate cu documentația de urbanism și amenajare a teritoriului aprobată în modul stabilit, cu actele normative și documente tehnice normative în construcții, cu cele de securitate industrială și de protecție împotriva incendiilor, cu normele ecologice și tehnico-sanitare, inclusiv în conformitate cu prevederile Regulamentului sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 606 din 02.09.2015.

Menționez, că Planul Urbanistic General (PUG) aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 68/1-2 din 22.03.2007, nu conține reglementări privind condițiile de amplasare a stațiilor de alimentare cu combustibil pe teritoriul municipiului. În conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului nr. 835 din 17.05.1996, Planul urbanistic de detaliu este documentația prin care se stabilesc condițiile de amplasare și executare într-un anumit teren a uneia sau mai multor construcții cu destinație precizată.

Potrivit art. 16 alin. (2) din Legea citată, Autoritățile administrației publice locale sunt abilitate să decidă asupra necesității elaborării unui plan urbanistic de detaliu și comunică acest fapt persoanelor fizice și juridice interesate prin intermediul certificatului de urbanism.

De menționat că, în conformitate cu pct. 6 din Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 16/24 din 06.08.2020 „Cu privire la reglementarea amplasării stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere în limitele teritoriale ale mun. Chișinău”, a fost adresată Guvernului Republicii Moldova solicitarea nr. 06-106/1071 din 04.11.2020, în vederea majorării zonei de protecție sanitară și distanțelor minime de la stațiile de alimentare a autovehiculelor cu combustibil prevăzute de normativele în vigoare.

Prin răspunsul nr. 04/6469 din 23.11.2020, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, consideră inoportună efectuarea modificărilor la „Regulamentul sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 606 din 02.09.2015, având în vedere că dimensiunile zonei de protecție sanitară se stabilesc pentru fiecare obiectiv poluant de mediu în parte în baza calculului respective și pot fi majorate în baza argumentării igienice și tehnico-economice corespunzătoare.

Ca urmare se propune abrogarea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 13/24 din 06.08.2020 și aprobarea proiectului de decizie „Cu privire la reglementarea amplasării stațiilor de alimentare cu produse petroliere și gaz în limitele teritoriale a mun. Chișinău”, care a fost elaborat în colaborare cu Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare și Direcția asistență juridică ale Primăriei mun. Chișinău.

Corneliu Pântea



consilier municipal



## DECIZIE

nr. 13/24

din 06 august 2020

Cu privire la reglementarea amplasării stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere în limitele teritoriale ale municipiului Chișinău

Având în vedere numărul în exces al construcțiilor interzise pe teritoriul municipiului Chișinău, ținând cont de asigurarea condițiilor de refacere a mediului natural, în conformitate cu Hotărârea de Guvern nr. 606 din 02.09.2015 art. 8, anexa 1 „Legea nr. 835/1996 „Privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului”, în temeiul art. 14 alin. (1) și alin. (2) lit. j) și lit. o), art. 19 alin. (4) din Legea nr. 436/2006 „Privind administrația publică locală”, art. 6 alin. (1), alin. (2) pct. 2) lit. d) și alin. (3) din Legea nr. 136/2016 „Privind statutul municipiului Chișinău”, Decizia nr. 68/1-2 din 22.03.2007 „Cu privire la aprobarea Planului urbanistic general al orașului Chișinău”, decizia nr. 22/40 din 25.12.2008 „Cu privire la aprobarea Regulamentului local de urbanism”, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

1. Stațiile de alimentare cu combustibil și depozitele de produse petroliere pot fi proiectate, amplasate și construite doar pe terenuri pentru care este atribuit codul de reglementare urbanistică C7 în conformitate cu Regulamentul local de urbanism aprobat.
2. Proiectarea, amplasarea și construirea stațiilor de alimentare cu combustibil și a depozitelor de produse petroliere, în cadrul terenului se va face doar în baza unui plan urbanistic de detaliu elaborat, avizat, consultat cu populația și aprobat în conformitate cu legislația în vigoare.
3. Se interzice proiectarea, amplasarea și construirea stațiilor de alimentare cu combustibil și a depozitelor de produse petroliere, pe următoarele terenuri:
  - 3.1. în zona de protecție a bazinelor acvatice;
  - 3.2. în zonele surselor de alimentare cu apă potabilă;
  - 3.3. în zonele stațiunilor balneare și a sanatoriilor;

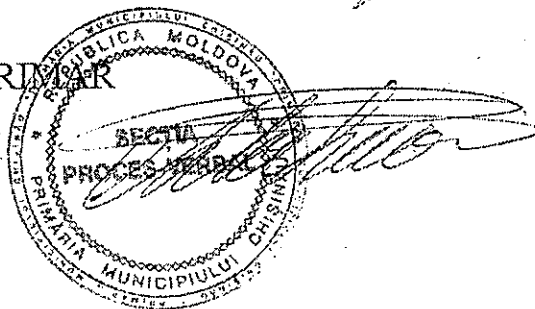
- 3.4. în zonele verzi urbane, pe teritoriul rezervațiilor naturale și în zonele de protecție a acestora, în zonele de protecție a monumentelor istorice și culturale;
  - 3.5. situate în vecinătate, sau chiar în zona spațiilor verzi și/sau acvatice;
  - 3.6. în zonele de protecție sanitare ale instituțiilor sociale (teritoriul școlilor, grădinițelor, instituțiile medico-sanitare publice și private, terenuri de joacă pentru copii și pentru sport), care se calculează de la sursele de poluare până la hotarul terenului, dar și în preajma altor clădiri, aprobate de către Guvernul Republicii Moldova;
  - 3.7. situate în vecinătate sau în zona de protecție a monumentelor de for public și a clădirilor de patrimoniu de importanță națională sau locală;
  - 3.8. situate în vecinătate cu zonele de odihnă sau practicare a sportului.
4. La reconstrucția stațiilor de alimentare cu combustibil și a depozitelor de produse petroliere se vor respecta condițiile pct. 1, 2 și 3 a prezentei decizii.
  5. Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare va asigura elaborarea actelor permiseive conform normelor legislative în vigoare și a prezentei decizii.
  6. Se solicită Guvernului Republicii Moldova modificarea Regulamentului sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere și anume prin mărirea zonei de protecție sanitare ale instituțiilor sociale menționate în punctul 3.6 de la stațiile de alimentare cu carburanți lichizi de la distanța de 25 la 50m.
  7. Prezenta decizie va fi adusă la cunoștința populației prin intermediul mass-mediei locale.
  8. Viceprimarul de ramură al municipiului Chișinău va asigura controlul îndeplinirii prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Vitalie MUCAN

SECRETAR INTERIMAR

AL CONSILIULUI



Adrian TALMACI

CANCELARIA DE STAT  
A REPUBLICII MOLDOVA  
Reprezentantul Guvernului în teritoriu  
OFICIUL TERITORIAL CHIȘINĂU



ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
Представитель Правительства в  
территории  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ БЮРО КИШИНЭУ

MD-2004, Republica Moldova  
bd. Ștefan cel Mare, 180, mun. Chișinău,  
tel.: +373-22-278-891, fax: +373-22-278-891  
e-mail: [otcs\\_chisinau@gov.md](mailto:otcs_chisinau@gov.md)

МД-2004, Республика Молдова,  
бул. Стефан чел Маре, 180, мул. Кишинэу,  
тел.: +373-22-278-891, факс: +373-22-278-891  
e-mail: [otcs\\_chisinau@gov.md](mailto:otcs_chisinau@gov.md)

Nr. 1303/OT4-1178

din 05.11.20

✓ *Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)*

*mun. Chișinău, str. Kiev, 3*

**Reclamant:** *Oficiul teritorial Chișinău al*

*Cancelariei de Stat*

*mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 180*

**Pârât:** *Consiliul municipal Chișinău*

*mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 83*

**Tert:** *SRL "GRAND OIL"*

*Mun. Chișinău str. M. Eminescu, 41/1B of.4*



**CERERE**

*de chemare în instanța de contencios administrativ  
cu privire la anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău*

*nr 13/24 din 06 august 2020*

*În fapt*, prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.13/24 din 06 august 2020 "Cu privire la reglementarea amplasării stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere în limitele teritoriale ale municipiului Chișinău" s-a decis instituirea unor reguli de amplasare a stațiilor de alimentare cu combustibil și depozitelor de produse petroliere în mun. Chișinău.

Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, în corespundere cu art.64 din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, a supus controlului obligatoriu de legalitate decizia menționată și a constatat că aceasta a fost adoptată contrar prevederilor legale.

În conformitate cu art.68 din Legea privind administrația publică locală, prin notificarea nr.1304/OT<sub>4</sub>-823 din 10 septembrie 2020, Oficiul teritorial Chișinău a solicitat Consiliului municipal Chișinău abrogarea, în termen de 30 de zile, a actului administrativ considerat ilegal.

În conformitate cu art.68 alin.(3) din Legea privind administrația publică locală, în termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat.

Astfel, în cazul în care, în termenul stabilit la alin.(4) al articolului precitat, autoritatea locală emitentă și-a menținut poziția sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorității locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Oficiul teritorial Chișinău consideră că decizia notificată contravine prevederilor legale și solicită anularea acesteia din următoarele motive:

Conform prevederilor art.35, alin.(1) și (5) din Legea cu privire la actele normative Nr.100 din 22.12.2017, expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative, și are menirea de a asigura corespunderea prevederilor proiectului standardelor anticorupție naționale și internaționale și preveni apariția unor reglementări care ar favoriza corupția, prin elaborarea anumitor recomandări în vederea revizuirii reglementărilor respective sau în scopul diminuării efectelor negative ale acestora.

Expertiza anticorupție a proiectelor actelor normative prevăzute la art.6 lit.e)–h) a legii precitate este efectuată de către autorii proiectelor respective, în conformitate cu metodologia de efectuare a expertizei anticorupție.

Totodată, conform art.37, alin.(6) al Legii sus citate prevede, proiectele actelor normative ale autorităților administrației publice locale se supun expertizei juridice în cadrul subdiviziunilor specializate ale acestora.

Astfel, în urma examinării materialelor ce au stat la baza adoptării actului administrativ notificat s-a constatat lipsa expertizelor impuse de cadrul legal precitat.

Totodată, art. 1 al Legii nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, stabilește normele aplicabile pentru asigurarea transparenței în procesul decizional din cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, altor autorități publice și reglementează raporturile lor cu cetățenii, cu asociațiile constituite în corespundere cu legea, cu alte părți interesate în vederea participării la procesul decizional.

Art. 2 al aceleiași legi definește expres că, cetățeni, asociații constituite în corespundere cu legea, persoane juridice de drept privat, care vor fi afectați, ar putea fi afectați de adoptarea deciziei și care pot influența procesul decizional, sunt parte interesată a procesului.



Astfel art. 4 lit. b) a Legii precitate stabilește expres că scopul prezentei legi este asigurarea participării directe a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional.

Conform art. 5 al Legii nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, transparența în procesul decizional se bazează pe următoarele principii, informarea, în modul stabilit, a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate despre inițierea elaborării deciziilor și despre consultarea publică pe marginea proiectelor de decizii respective, și asigurarea de posibilități egale pentru participarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate la procesul decizional.

Astfel conform prevederilor art. 7 al aceleiași legi, autoritățile publice sânt obligate, după caz, să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional.

Ținând cont de cele expuse mai sus și de faptul că decizia adoptată poate afecta direct interesele prestatorilor de servicii de alimentare cu produse petroliere din municipiul Chișinău, considerăm că Consiliul municipal Chișinău nu era în drept să adopte decizia nr. 13/24 din 06.08.2020, fără organizarea consultărilor publice cu atragerea obligatorie în procesul de consultare a părților interesate și anume a prestatorilor de servicii de alimentare cu produse petroliere din mn. Chișinău.

Astfel, considerăm că la adoptarea deciziei notificate Consiliul municipal Chișinău a încălcat prevederile precitate a Legii nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional.

Drept temei servește și cererea depusă de către SRL "GRAND OIL" în adresa Oficiului teritorial Chișinău prin care se solicită întreprinderea măsurilor legale în vederea anulării actului administrativ contestat ca fiind adoptat contrar aceluiași prevederi legale precitate.

✓ Totodată conform prevederilor art.3 alin.1) lit. f) al Legii 100 cu privire la actele normative, la elaborarea unui act normativ se respectă ierarhia actelor normative.

Astfel se constată că la adoptarea deciziei notificate Consiliul municipal Chișinău nu a ținut cont de faptul că reglementarea amplasării stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere este deja stipulată prin Lege și Hotărâri de Guvern.

*În drept*, întemeiem acțiunea în conformitate cu prevederile alin.(4) art. 68 din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, art.2 alin.(2), art.7;189 alin.(3), 203 lit.c), 205 alin.(1), art. 214 din Codul administrativ, art.166, art.167, art. 192, art.277; 205 și art.278 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova,

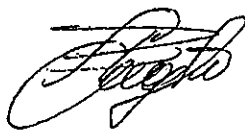
**SOLICITĂM:**

1. A admite prezenta cerere spre examinare.
2. A suspenda executarea deciziei nr. 13/24 din 06 august 2020.
3. A atrage în calitate de terț SRL "GRAND OIL" cu sediul în mun. Chișinău str. Mihai Eminescu 41/1B of.4
4. A anula decizia Consiliului municipal Chișinău nr.13/24 din 06.08.2020.

**La prezenta cerere se anexează:**

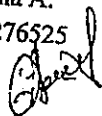
1. Copia cererii de chemare în judecată - 3 ex.
2. Copia deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.13/24 din 06.08.2020 - 3 ex.
3. Copia notificării nr.1304/OT<sub>4</sub>-823 din 10.09.2020 - 3 ex.
4. Copia cererii petiției înaintate de către SRL "GRAND OIL" - 3 ex.
5. Copia procurii semnatarului - 1 ex.

Șef al Oficiului  
Reprezentant al Guvernului



Veaceslav ANGHEL

Ex. Grama A.  
Tel /22/276525





MD-2009, Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 2  
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781  
e-mail: secretariat@msmps.gov.md  
[www.msmps.gov.md](http://www.msmps.gov.md)

2, Vasile Alecsandri street, Chisinau, MD-2009  
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781  
e-mail: secretariat@msmps.gov.md  
[www.msmps.gov.md](http://www.msmps.gov.md)

23.11.2020 nr. 04/6469

La nr. 31-06-10186 din 10.11.2020

Primăria Municipiului Chișinău

e-mail: [primaria@pmc.md](mailto:primaria@pmc.md)

Copie: Cancelaria de Stat  
a Republicii Moldova

Prin prezenta, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, urmare a examinării solicitării Dvoastră cu nr. 31-06-10186 din 10.11.2020, parvenit din partea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, cu referire la modificarea unor prevederi ale „Regulamentului Sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere”, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr.606/2015, (Monitorul Oficial Nr. 253 art. 695), în special, posibilitatea majorării dimensiunilor minime a Zonelor de Protecție Sanitară (ZPS).

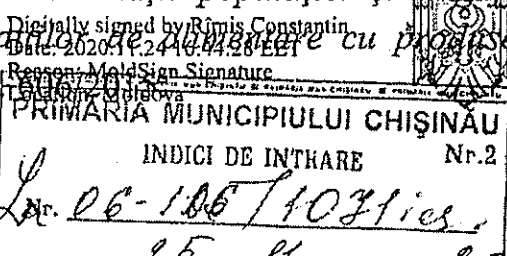
Vă informează, că modalitatea majorării dimensiunilor minime a ZPS pentru obiectivele poluante de mediu este prevăzută în pct. 2.6 al documentului normativ “CH 245-71 Санитарные нормы проектирования промышленных предприятий”, (Catalogul documentelor normative în construcții, aprobat prin Ordinul Ministerului Economiei și Infrastructurii, nr. 33 din 07.02.2020, publicat în Monitorul Oficial 2020, nr. 44-54, art.166), care prevede că, dimensiunile ZPS pentru obiectivele poluante de mediu pot fi majorate la necesitate, dar nu mai mult de trei ori în baza argumentării igienice și tehnico-economice corespunzătoare.

Totodată, Vă aducem la cunoștință că dimensiunile ZPS se stabilesc pentru fiecare obiectiv poluant de mediu în parte, în baza calculelor dispersiei noxelor în aerul atmosferic, calculelor nivelului de zgomot de la sursele de poluare, direcția predominantă de mișcare a maselor de aer etc., în scopul evitării influenței nocive asupra sănătății populației.

Prin urmare ANSP, drept autoritate administrativă subordonată Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, competentă în monitorizarea și evaluarea stării de sănătate a populației, cât și supravegherea de stat, promovarea și protecția sănătății publice, consideră inoportună, efectuarea modificărilor solicitate la “Regulamentul Sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere”, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 606/2015.

Secretar de Stat

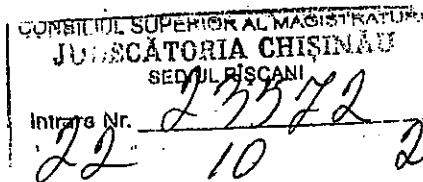
Executor: Sergiu Virlan, 022 268836



Nr. C10/370 data 21.10.20

**JUDECĂTORIA CHIȘINĂU**  
Sediul Rîșcani

**Reclamant:** "LUKOIL-Moldova" SRL  
mun. Chișinău, str. Columna 92  
c/f 1002600005897  
022 220899  
nicolae.sandrovski@lukoil.md



**Pîrît:** Consiliul Municipal Chișinău  
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 83  
022 221002  
primaria@pmc.md

15:08

### CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

Privind anularea Deciziei nr. 13/24 din 6 august 2020 "Cu privire la reglementarea amplasării stațiilor de alimentare a depozitelor de produse petroliere în limitele teritoriale ale Municipiului Chișinău

1. La data de 6 august 2020, de către Consiliul Municipal Chișinău, a fost emisă decizia nr. 13/24 din 6 august 2020 cu privire la reglementarea amplasării stațiilor de alimentare și depozitelor de produse petroliere în limitele teritoriale ale mun. Chișinău.
2. Astfel, prin Decizia nr. 13/24, au fost dispusă interzicerea construcției și reconstrucției stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere pe terenurile din: zona de protecție a bazinelor acvatice; zonele surselor de alimentare cu apă potabilă; zonele stațiilor balneare și sanatorii; precum și majorarea limitelor de distanță de la 25-50 m.

#### Procedura Prealabilă

3. Ne fiind de acord cu decizia nr. 13/24 din 6 august 2020, SRL "LUKOIL-Moldova" SRL a depus în adresa Consiliului Municipal Chișinău, cererea prealabilă prin care a solicitat **Anularea Deciziei nr. 13/24 din 6 august 2020 emisă de Consiliul Municipal Chișinău.**
4. Prin răspunsul din 24.09.2020 nr.07.118/5573, Consiliul Municipal Chișinău a respins solicitările formulate în cererea prealabilă.
5. Conform art. 164, alin. (1)-(3), Cod Administrativ, (1) Cererea prealabilă se depune în scris la autoritatea publică emitentă. (2) Autoritatea publică emitentă este: a) în cazul prevăzut la art. 162 alin. (3) lit. a) - autoritatea publică care a emis actul administrativ individual; b) în cazul prevăzut la art. 162 alin. (3) lit. b) - autoritatea publică care a respins emiterea actului administrativ individual. (3) Dacă cererea prealabilă se depune la autoritatea publică ierarhic superioară, aceasta transmite neîntârziat autorității emitente cererea prealabilă și o eventuală cerere de suspendare a executării actului administrativ individual. Ziua depunerii cererii la autoritatea publică ierarhic superioară se consideră ziua depunerii cererii la autoritatea publică emitentă.
6. Potrivit art. 165, alin. (1), Cod Administrativ, (1) Cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

7. În mod similar, art. 165, alin. (2), Cod Administrativ, (2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției.
8. În conformitate cu art. 166, Cod Administrativ, Cererea prealabilă poate fi depusă numai dacă persoana își revendică drepturile încălcate prin emiterea sau respingerea emiterii unui act administrativ individual.
9. Conform art. 167, alin. (1), (3), Cod Administrativ, (1) Dacă consideră cererea prealabilă ca fiind admisibilă și întemeiată, autoritatea publică emitentă anulează în tot sau în parte actul administrativ individual contestat sau emite actul administrativ individual solicitat. (3) Autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art. 60 alin. (2)–(5) se aplică corespunzător.
10. În conformitate cu art. 169, alin. (2)–(3), Cod Administrativ, (2) Decizia cu privire la cererea prealabilă se emite și se motivează în scris și se notifică participanților. (3) Prevederile cu privire la actul administrativ individual se aplică corespunzător.

#### **Temeiurile de fapt și de drept a cererii.**

11. Considerăm Decizia nr. 12/24 ca fiind una ilegală, formală și contrară legislației Republicii Moldova, iar ca consecință urmează a fi dispusă anularea acesteia.

#### **Decizia nu își are un argument juridic.**

12. Decizia nr. 13/24 din 6 august 2020 are un caracter formal, ne fiind argumentate juridic necesitatea instituirii restricțiilor impuse prin decizie. Ori, formalitatea acesteia rezidă din caracterul contradictoriu și formal al conținutului în raport cu actele normative (superioare după grad). Menționăm faptul, că totalitatea normelor juridice care reglementează modul de a obține autorizația construcției unei stații de alimentare cu produse petroliere, precum și activitatea acestora, are ca prim scop garantarea siguranței populației precum și a mediului înconjurător. La construcția unei stații de alimentare cu produse petroliere se solicită de a respecta un set complex de reguli, - distanța minimă față de alte obiective, garantarea măsurilor de siguranță, respectarea protecției mediului înconjurător etc.
13. Potrivit Hotărârii de Guvern nr. 1117 din 22.08.2002 despre aprobarea Regulamentului de comercializare cu amănuntul a produselor petroliere, pct. 29. Toate stațiile trebuie să corespundă cerințelor securității ecologice prin utilizarea procedurilor stabilite în Legea nr. 11/2017 privind evaluarea strategică de mediu și Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, cu informarea și consultarea publicului interesat, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu, iar documentația de proiect pentru construcția și reconstrucția lor trebuie să corespundă Normelor tehnice de securitate industrială și să conțină un compartiment despre impactul acestora asupra mediului înconjurător avizat de Agenția de Mediu.
14. Prin prisma normei enunțată, considerăm că Decizia nr. 13/24 urmează a impune condiționare amplasării stațiilor de alimentare cu petrol, doar în cazul în care se constată că la inițierea unor construcții noi, se va încălca în mod în mod vădit HG nr. 1117 și actelor normative adiacente.
15. Atât timp, cât la inițierea construcției unei noi unități pentru vânzare produselor petroliere, nu se constată că acesta ar contravine HG 1117, normele imperative a deciziei nr. 12/24 poartă un caracter abuziv și neîntemeiat juridic.
16. Respectiv, caracterul formal al Deciziei nr. 13/24, în lipsa temeiului juridic, aduce imixtiuni în activitatea economică a Antreprenorilor și este în contradicție cu Legea Nr. 845 din 03-01-1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, potrivit căreia imixtiunea în activitatea economică a antreprenorului nu este admisă prin act normative ce sunt contrare legislației Rep. Moldova. Mai mult decât atât, Decizia contestată nu a fost consultată cu opinia publică și mediul de afaceri.
17. Decizia este contrară Hotărârii Ministerului Sănătății și Protecției Sociale, NR. 17 din 29-12-2005 cu privire la aprobarea și implementarea Regulilor și normativelor sanitaro-epidemiologice de stații "Privind amplasarea, proiectarea, construcția și exploatarea stațiilor de alimentare cu produse petroliere și gaze", revizuite în conformitate cu Legea nr. 424-XV din 16 decembrie 2004 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 1-4 art. 16) – în Continuare Hotărârea nr. 17.

18. Potrivit Hotărârii nr. 17, în care sunt stabilite descrise și stabilite reguli de amplasare și construcție stațiilor de alimentare petroliere, expres stabilește că amplasarea, proiectarea și construcția (reconstrucția) întreprinderilor se efectuează în baza schemelor de amplasare și proiectelor de sistematizare a localității. Distanța se stabilește de la coloanele de distribuție și canalele de ventilație ale rezervoarelor de carburanți stațiilor de epurare. În cazurile când carburanții lichizi se păstrează în rezervoare de suprafață sau bloc containere această distanță se dublează.
19. Tot potrivit Hotărârii nr. 17, la etapa de proiectare, zona de protecție sanitară (ZPS) necesită confirmare prin calcule efectuate conform "Metodei de calcul a dispersării în aerul atmosferic a substanțelor nocive care se conțin în degajările întreprinderilor" OND-86. În calcul se va lua în considerare și intensitate traficului auto. Zona de protecție sanitară se va mări, reieșind din rezultatele calculului efectuat.
20. Este important de menționat că, Hotărârea nr. 17 expres prevede că, pentru construcția Stației de alimentare cu produse petroliere și gaze suprafața lotului de pământ atribuit trebuie să fie în jurul de 0,15ha. Pentru amplasarea Stației de alimentare cu produse petroliere și gaze de tip bloc-containere suprafața terenului atribuit va fi în jurul de 0,07ha. În caz de amplasare pe teritoriul SAPP și G a altor obiective de prestări și servicii suprafața terenului se determină conform normelor și regulilor în construcție respective.
21. În componența Stațiilor de alimentare cu produse petroliere și gaze intră construcțiile de producere (rezervoarele, coloanele de distribuție, conductele pentru carburanți, zonele de descărcare, încăperile pentru personalul de serviciu) și cele auxiliare (instalațiile de epurare, WC, obiectivele energetice, de telefonizare și radioficare, posturile antiincendiare, căile de acces auto, terenurile cu plante decorative).
22. Un alt aspect important de este impusă prin Hotărârea nr. 17, reprezintă cerințele minime de infrastructură pe care urmează să le întrunească o stație de alimentare, ori potrivit acesteia - terenu Stațiilor de alimentare cu produse petroliere și gaze, trebuie pavat sau asfaltat, acedramat cu piatră de bordură, pentru limitarea scurgerii produselor petroliere, amenajat și înverzit cu arbori și arbuști din specii foioaselor. Terenul Stațiilor de alimentare cu produse petroliere și gaze, necesită o înclinare pentru asigurarea scurgerii fără obstacole a lichidelor, în apropiere nu trebuie să fie fântâni descoperite, gropi, șanțuri, etc. Pe teritoriu trebuie să fie selectate sectoare (terenuri) înzestrate conform cerințelor sanitare pentru colectarea separată a deșeurilor menajere și industriale. Transportarea în comun a deșeurilor menajere și industriale, care nu prezintă pericol pentru mediul înconjurător, se permite în baza prezenței coordonărilor cu Serviciul sanitaro-epidemiologic de stat și Serviciului de salubritate a localităților, în locuri special destinate acestor scopuri.
23. Totodată, potrivit **Potrivit Hotărârii de Guvern Nr. 606 din 02-09-2015 – Regulamentul sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere**, stabilește că, la amplasarea, construcția sau reconstrucția stațiilor se vor respecta zonele de protecție sanitară, prevăzute în anexa nr.1 la prezentul Regulament. Se permite amplasarea și exploatarea stațiilor în componența obiectivelor complexe de prestări a serviciilor: stații de deservire și testare tehnică, spălătorie auto, parcuri de transport auto, cu respectarea distanțelor de siguranță dintre rezervoarele, coloanele de distribuție pentru combustibil și obiectivele nominalizate prevăzute în normativul în construcții NCM G.05.03-2013 „Stații mult carburant de alimentare a autovehiculelor cu combustibil lichid, hidrocarburi gazoase lichefiate și gaz natural comprimat”.
24. La etapa de proiectare a stațiilor, dimensiunile zonelor de protecție sanitară se confirmă prin calcule, ținând cont de poluarea de fond a mediului și intensității traficului auto. Zona poate fi extinsă, fiind argumentată prin calcule corespunzătoare. Micșorarea zonei nu se admite. Teritoriul zonei sau un sector al zonei nu poate fi folosit în calitate de teritoriu pentru extinderea obiectivului.
25. Se interzice amplasarea stațiilor în zona de protecție a bazinelor acvatice, a surselor de alimentare cu apă potabilă, a stațiilor balneare și sanatoriilor, în zonele verzi urbane, pe teritoriul rezervațiilor naturale și în zonele de protecție a lor, în zonele de protecție a monumentelor istorice și culturale. Recepția în exploatare a stațiilor are loc cu efectuarea investigațiilor de laborator a aerului atmosferic la hotarul zonei de protecție sanitară, aerului din mediul ocupațional, apei potabile, măsurărilor microclimatului și iluminatului la locurile de muncă.
26. Terenul stației trebuie să fie înclinat pentru a asigura scurgerea fără obstacole a apelor de pe teritoriu în rețeaua de canalizare pluvială. Pe teritoriul stației trebuie să fie prevăzute sectoare (platforme) cu tomberoane, pentru colectarea separată a deșeurilor menajere și tehnice.

27. În caz de impurificare a solului, pardoselilor, utilajelor, ambalajului și altor suprafețe cu produse petroliere este necesar de a întreprinde măsuri urgente pentru neutralizarea lor. Solul și alte suprafețe impurificate cu produse petroliere, este necesar să fie neutralizate imediat după contaminare, prin aplicarea soluției hidrice de 3% cloramină sau clorurii de var în proporție 1:3 cu apă, iar cele metalice trebuie să fie prelucrate cu solvenți (gaz lampant, soluții bazice). Lavetele, nisipul, rumegușul și alte materiale impurificate cu produse petroliere este necesar să se păstreze în recipiente închise ermetic și să se depoziteze pe teritoriul stațiilor într-un loc separat.
28. Potrivit NCM G.05.03-2013 privind Stații multicarburant de alimentare a autovehiculelor cu combustibil lichid, hidrocarburi gazoase lichefiate și gaz natural comprimat (SMAA) punct 4.3 expres stabilește că SMAA se admite a fi amplasate în limitele localității și în afara ei, de regulă, din partea direcției preponderente a vântului, relativ cu clădirile locuibile, sociale și de producție. Distanța minimală de la clădirile și instalațiile, care nu se referă la SMAA sânt aduse în tabelul 4.2. Distanța de la utilajul SMAA până la instituțiile preșcolare, școli, gimnazii, internate, instituții curative și sanatoriale, terenurile sportive, stații automobile deschise se măsoară până la hotarele terenurilor respective.
29. Potrivit punct. 4.8 Distanțele până la întreprinderi speciale, zone protejate, depozite de materiale explozibile și cu pericol de explozie, cariere de extragere a zăcămintelor utile, bazele de petrol, stațiile de umplere cu gaz, depozite de gaz lichefiat se adoptă prin coordonare cu organizațiile cointeresate și organele supravegherii de stat.
30. Potrivit 5.2. Clădirile, instalațiile și rețelele la SMAA trebuie să fie amplasate astfel, ca să fie asigurată funcționarea ei fiabilă în cazul alimentării simultane a transportului auto cu toate tipurile de combustibil. Proiectarea sistemelor de alimentare cu apă, canalizare, alimentare cu electricitate, încălzire, ventilare și stingere a incendiilor trebuie executate în corespundere cu documentele normative și cerințele regulamentelor tehnice pentru aceste sisteme și rețele, precum și în corespundere cu regulile securității antiincendiară și ale prezentului normativ.
31. Astfel, în tabelul nr. 4.2 al nomenclatorului, este expres stabilit, că distanța dintre SMAA și alte obiective trebuie să fie de 25 metri, fapt expres stabilit și în H.G. Nr. 606 din 02-09-2015 – Regulamentul sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere, iar Decizia CMC nr.13/24 din 06 august 2020 "Cu privire la reglementarea stațiilor de alimentare și a depozitelor de produse petroliere în limitele teritoriale ale municipiului Chișinău" contrar normei citate supra a majorat nejustificat zona de protecție sanitară, Or. art.3 a Legii nr.436 din 28.12.2006 "Privind Administrația Publică Locală" stabilește principiile de bază ale administrării publice locale și anume: - Administrarea publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilității autorităților publice locale și consultării cetățenilor în probleme locale de interes deosebit. Autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat. Aplicarea principiilor enunțate în prezentul articol nu poate afecta caracterul unitar și indivizibil al statului.
32. Respectiv, reieșind din cadrul Legal existent se denotă faptul că Administrația Publică Locală a Municipiului Chișinău a adopta o decizie care vădit depășește limitele competențelor stabilite de legislație.
33. Totodată, este important de menționat că, punct. 4 din Decizia nr. 13/24, stabilește că prevederile decizie vor fi aplicate și la reconstrucția stațiilor de alimentare, normă ce nu poate fi impusă în cazul în care reamplasarea stației deja existente și edificate conform legislației, cu respectarea tuturor cerințelor de proiectare, nu poate fizic garanta distanțele impuse abuziv și neîntemeiat prin decizie. Or, actele administrative emise de același emitent la etapa eliberării certificatului de urbanism, avizarea și coordonarea documentației de proiect, eliberarea autorizației de construcție, recepția finală au fost în conformitate cu legislația în vigoare la acea etapă, ca ulterior, prin efectul Deciziei 13/24 din 06 august 2020, în cazul necesității reconstrucției nu va fi posibilă "reamplasarea" construcțiilor existente în limitele zonelor sanitare propuse de Consiliul Municipal Chișinău, Or, în caz contrar suntem plasați de facto în situația de ingerință în dreptul de proprietate a agenților economici cu o expropriere indirectă manifestată prin acoperirea ulterioară a organelor executive ale Primăriei mun. Chișinău cu Decizia CMC 13/24 din 06 august 2020 la etapa refuzului eliberării actelor administrative pentru reconstrucție motivând prin faptul că construcție existentă nu se încadrează în criteriile stabilite de Decizia CMC nr.13/24 care este

autoritatea deliberativă ceia ce da facto va impune agenții economici să "abandoneze afacerile" și să suporte pe seama lor prejudiciile cauzate de către Administrația Publică Locală prin acțiunile concertate de către diferiți actori ai administrației publice locale abilitați cu atribuții diferite, însă care au acționat cu un singur scop – blocarea în aparență legală a agenților economici.

34. La acest capitol este de invocat pct. 1 și 5 din Recomandarea (2004)204 a Comitetului de Miniștri către statele membre privind controlul judiciar al actelor administrative, care explică că "acte administrative" se înțelege acele acte juridice - atât individuale, cât și normative - și actele materiale ale administrației luate în exercitarea autorității publice care ar putea afecta drepturile sau interesele persoanelor fizice sau juridice. Prin "control jurisdicțional" se înțelege examinarea și stabilirea de către un tribunal al legalității unui act administrativ și adoptarea de măsuri adecvate, cu excepția revizuirii de către o Curte Constituțională. Dacă tribunalul constată că un act administrativ este ilegal, acesta ar trebui să aibă competențele necesare pentru a remedia situația, astfel că este în conformitate cu legea. În special, ar trebui să fie competente cel puțin să anuleze decizia administrativă și, dacă este necesar să trimită cauza autorității administrative de a lua o nouă decizie care trebuie să fie în conformitate cu hotărârea instanței de judecată.
35. Potrivit HCCRM nr. 18 din 11.12.20125, Curtea a menționat „că funcționarea oricărei societăți democratice presupune în permanență ca premisă esențială în realizarea statului de drept necesitatea creării unui sistem instituționalizat de control capabil să "cenzureze" activitatea autorităților publice la orice nivel, astfel încât puterea deținută să nu devină o prerogativă la discreția celor ce o exercită". (cei ce de facto și se întîmlă prin adoptarea Deciziei CMC nr.13/24 din 06 august 2020).
36. În art. 54 Constituția Republicii Moldova conține o clauză generală de restrângere a exercițiului unor drepturi. Ea reia în mare parte prevederile paragrafelor 2 ale articolelor 8-11 ale Convenției Europene a Drepturilor Omului. Jurisprudența Curții Europene de la Strasbourg a extins aceste prevederi și celorlalte drepturi relative. Astfel, condițiile pe care o ingerință în exercițiul unui drept trebuie să le îndeplinească sunt următoarele:
- Ingerința trebuie să fie prevăzută de lege, să urmărească un scop legitim, să fie necesară într-o societate democratică, să fie proporțională scopului urmărit.
- Respectiv, dacă ne detașăm de la presupunerile de cum a fost adoptată Decizia enunțată supra, nu este clar care este necesitatea diminuării unor distanțe care au fost aprobate printr-o Hotărâre de Guvern printr-o Decizie a Consiliului Municipal Chișinău?, în această situație considerăm că ierarhia actelor administrative a organelor publice locale în raport Hotărârile adoptate de Guvernul Republicii sunt net superioare???
- Potrivit Legii nr. 436 din 28.12.2006 "Privind administrația publică locală" este statuat- în sensul prezentei legi, se definesc următoarele noțiuni: - *colectivitate locală* – totalitatea locuitorilor dintr-o unitate administrativ-teritorială;
- *administrație publică locală* – totalitatea autorităților publice locale constituite, în condițiile legii, pentru promovarea intereselor generale ale locuitorilor unei unități administrativ-teritoriale;
- Potrivit Legii nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative este definiti - **Articolul 2.** - Noțiuni principale - în sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică:
- act normativ* – act juridic adoptat, aprobat sau emis de o **autoritate publică**, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice;
- activitate de legiferare* – principala modalitate de implementare a politicilor publice, asigurînd instrumentele necesare pentru punerea în aplicare a soluțiilor de dezvoltare economică și socială, precum și pentru exercitarea atribuțiilor autorității publice;
- analiză ex ante* – proces de identificare a problemei, stabilire a obiectivului, determinare a opțiunilor de soluționare a problemei ori de atingere a obiectivului și analiza impactului, efectelor sau consecințelor opțiunilor respective, cu scopul de a fundamenta necesitatea unei reglementări a relațiilor sociale;
- analiza impactului de reglementare* – analiză *ex ante* efectuată pentru proiectele actelor normative care au impact asupra activității de întreprinzător, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și cu metodologia aprobată de Guvern;
37. **Articolul 3 a legii citate supra prevede-** Principiile activității de legiferare - (1) La elaborarea unui act normativ se respectă următoarele principii:



- a) constituționalitatea;
- b) respectarea drepturilor și libertăților fundamentale;
- c) legalitatea și echilibrul între reglementările concurente;
- d) oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice;
- e) asigurarea transparenței, publicității și accesibilității;

**f) respectarea ierarhiei actelor normative. (nefiind clar cum CMC a respectat ierarhia actelor normative când prin Decizia CMC a majorat zonele de protecție stabilite prin Hotărâre de Guvern, Or, CMC are o altă ierarhie?)**

- (2) La elaborarea unui act normativ care reglementează activitatea de întreprinzător se respectă principiile stabilite de Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.
- (3) Actul normativ trebuie să corespundă prevederilor Constituției Republicii Moldova, tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional, precum și legislației Uniunii Europene.
- (4) Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care:
  - a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune;
  - b) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.

**38. Articolul 25 a Legii citate supra prevede - Studiul de cercetare**

- (1) Elaborarea proiectelor actelor normative este precedată, în funcție de importanța și complexitatea proiectelor respective, de efectuarea studiilor de cercetare în scopul fundamentării necesității sau lipsei acesteia privind inițierea elaborării unui act normativ. Studiile de cercetare se efectuează pentru cunoașterea temeinică a realităților social-economice ce urmează a fi reglementate, a cadrului normativ relevant, a reglementărilor similare în legislația altor state, inclusiv a țărilor Uniunii Europene.
- (3) Studiul de cercetare este efectuat de către subiecții din partea cărora vine propunerea inițierii elaborării actului normativ. Pentru efectuarea acestuia, subiecții respectivi solicită asistența altor autorități ale administrației publice. Autoritățile publice acordă asistență la efectuarea studiilor de cercetare conform prezentului alineat, în limitele competențelor legale ale acestora.
- (4) În cazul unor studii de cercetare complexe, acestea pot fi realizate, în baza unui contract de prestări servicii, de către instituții științifice, universități, societăți comerciale, asociații obștești sau alte entități în conformitate cu prevederile legale referitoare la achizițiile publice.
- (5) Informațiile și recomandările obținute în urma efectuării studiilor de cercetare se includ în nota informativă, întocmită conform art.30.

**39. Articolul 32 a Legii citate supra prevede - Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ**

- (1) Proiectul actului normativ, însoțit de nota informativă, se transmite spre avizare autorităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect, instituțiilor interesate, precum și reprezentanților societății civile, care întocmesc și prezintă autorului proiectului avizele la proiect.
- (5) Proiectele actelor normative elaborate de autoritățile administrației publice centrale de specialitate, autoritățile publice autonome sau autoritățile administrației publice locale sînt avizate și consultate public în condițiile alin.(1)–(3), cu excepțiile stabilite de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.
- (6) În urma avizării și consultării publice, autorul proiectului întocmește sinteza obiecțiilor și propunerilor autorităților publice, precum și sinteza recomandărilor reprezentanților societății civile, conform unuia dintre modelele indicate în anexele nr.2 și nr.3. Sinteza obiecțiilor și propunerilor și sinteza recomandărilor pot fi incluse într-un singur document (denumit în continuare – *sinteză*).

**40. Articolul 34 a Legii citate supra prevede - Expertiza proiectului actului normativ**

- (1) Expertiza proiectului de act normativ este efectuată concomitent cu avizarea și consultarea publică. Autorul proiectului asigură efectuarea expertizelor economice, financiare, științifice, ecologice, anticorupție, juridice, de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene sau a altei expertize prevăzute de legislație, în funcție de tipul raporturilor sociale reglementate de actul normativ.

- (2) Autoritățile publice responsabile de efectuarea expertizelor pot antrena în calitate de experți părți interesate, care nu au participat la elaborarea proiectului actului normativ, inclusiv specialiști din străinătate și din cadrul organizațiilor internaționale.
- (3) Expertiza economică este efectuată de către Ministerul Economiei și Infrastructurii, este obligatorie pentru proiectele actelor normative care au impact economic și are menirea de:
- a) a asigura concordanța prevederilor proiectului cu principiile economiei de piață;
  - b) a asigura concordanța prevederilor proiectului cu legislația din domeniul economiei;
  - c) a evidenția aspectele pozitive și negative ale proiectului în partea ce ține de asigurarea reformelor, relevarea avantajelor economice și de altă natură;
  - d) a semnala deficiențele economice și a prognoza consecințele economice negative.
- (4) Proiectele actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător se remit spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare.
- (5) Expertiza financiară este efectuată de către Ministerul Finanțelor, este obligatorie pentru proiectele care au impact asupra bugetului public și are menirea de:
- a) a asigura concordanța prevederilor proiectului cu legislația din domeniul financiar;
  - b) a evalua cheltuielile pentru realizarea noilor reglementări;
  - c) a semnala deficiențele cu caracter financiar și a prognoza consecințele în domeniul financiar.
- (6) Expertiza științifică se efectuează, după caz, de către instituțiile științifice și de învățământ superior de profil, de către experți, având menirea de a contribui la:
- a) examinarea tuturor aspectelor reglementărilor proiectului și, după caz, propunerea unor reglementări de alternativă;
  - b) examinarea soluțiilor propuse prin reglementările proiectului în raport cu posibilitățile economico-financiare ale statului, cu situația social-politică și consecutivitatea reglementării proceselor, precum și în contextul asigurării compatibilității actelor normative cu legislația Uniunii Europene.
- (7) Expertiza ecologică se efectuează, după caz, de către Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și are menirea de:
- a) a asigura concordanța prevederilor proiectului cu legislația din domeniul protecției mediului;
  - b) a asigura un mediu sănătos și a proteja mediul înconjurător;
  - c) a prognoza impactul reglementărilor proiectului asupra mediului.
- (8) Concluziile expertizelor sînt expuse în nota informativă la proiectul de act normativ.
- 41. Articolul 35 a Legii citate supra - Expertiza anticorupție**
- (1) Expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative, inclusiv pentru proiectele actelor normative elaborate de deputații în Parlament, și are menirea de a:
- a) asigura corespunderea prevederilor proiectului standardelor anticorupție naționale și internaționale;
  - b) preveni apariția unor reglementări care ar favoriza corupția, prin elaborarea anumitor recomandări în vederea revizuirii reglementărilor respective sau în scopul diminuării efectelor negative ale acestora.
- (2) Expertiza anticorupție este efectuată conform metodologiei aprobate de către Centrul Național Anticorupție.
- (3) Centrul Național Anticorupție poate antrena în efectuarea expertizei anticorupție specialiști din afara instituției, iar autoritățile publice pot acorda asistență la efectuarea expertizei de către Centrul Național Anticorupție, în limita competențelor acestora.
- (4) Proiectele actelor normative, cu excepția celor prevăzute la art.6 lit.e)–h), sînt expediate Centrului Național Anticorupție pentru a fi supuse expertizei anticorupție.
- (5) Expertiza anticorupție a proiectelor actelor normative prevăzute la art.6 lit.e)–h) este efectuată de către autorii proiectelor respective, în conformitate cu metodologia de efectuare a expertizei anticorupție. În cazul proiectelor ce conțin reglementări care vizează domeniile vulnerabile la corupție, Centrul Național Anticorupție acordă asistență la efectuarea expertizei anticorupție.
- (6) După recepționarea raportului de expertiză anticorupție, autorul proiectului completează nota informativă la proiect cu informația privind constatările acestei expertize și, după caz, include în sinteză obiecțiile și propunerile Centrului Național Anticorupție.
- Respectiv, în cazul în care Consiliul Municipal Chișinău nu va aborda decizia vizată supra vor surveni consecințele prevăzute de legislație și anume:

**42. Articolul 16 a Legii citate supra - Metodele de apărare a drepturilor civile**

(1) Apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin:

- a) recunoașterea dreptului;
- b) restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui;
- c) constatarea sau, după caz, declararea nulității actului juridic;
- d) declararea nulității actului emis de o autoritate publică;
- e) impunerea la executarea obligației în natură;
- f) autoapărare;
- g) repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial;
- h) încasarea dobânzii de întârziere sau, după caz, a penalității;
- i) rezoluțiunea sau modificarea contractului;
- j) neaplicarea de către instanța de judecată a actului ce contravine legii emis de o autoritate publică;
- k) alte căi prevăzute de lege.

(2) Metodele de apărare prevăzute la alin.(1) pot fi invocate dacă sînt întrunite condițiile stabilite de lege și, după caz, de actul juridic pentru aplicarea acestora.

**43. Articolul 17 a Legii citate supra - Declararea nulității actului ce contravine legii emis de o autoritate publică**

(1) Actul, emis de o autoritate publică, ce încalcă drepturile și interesele civile ocrotite de lege ale unei persoane fizice sau juridice va fi declarat de către instanța de judecată nul din momentul adoptării lui.

(2) În cazurile recunoașterii de către instanța de judecată a actului, prevăzut la alin.(1), ca fiind nul, dreptul încălcat este pasibil de restabilire sau apărare prin alte metode prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

(1) În cazul în care un act juridic este nul sau anulat, total ori parțial, o parte poate cere de la cealaltă parte repararea prejudiciului suportat din cauza nulității dacă sînt întrunite cumulativ următoarele condiții:

a) partea prejudiciată nu a cunoscut și nici nu trebuia, în mod rezonabil, să cunoască temeiul nulității la momentul suportării prejudiciului;

b) cealaltă parte a cunoscut sau trebuia, în mod rezonabil, să cunoască temeiul nulității;

c) încălcînd cerințele bunei-credințe, cealaltă parte a lăsat partea prejudiciată să acționeze într-un mod care a cauzat prejudiciul.

(2) Prejudiciul supus despăgubirii reprezintă suma de bani care va repune partea prejudiciată, în măsura maximă posibilă, în situația în care ea s-ar fi aflat dacă actul juridic nu se încheia sau dacă clauza lovită de nulitate nu se includea în actul juridic. În special, se vor despăgubi cheltuielile suportate de către partea prejudiciată cu ocazia încheierii actului juridic și în vederea pregătirii pentru executarea obligațiilor prevăzute de act.

(3) Cu toate acestea, despăgubirile nu acoperă profitul pe care partea prejudiciată îl aștepta de la executarea obligațiilor prevăzute de act. În cazul în care cealaltă parte a acționat cu intenție sau culpă gravă, despăgubirile vor acoperi și rătarea de către partea prejudiciată a oportunității rezonabile de a încheia un act juridic cu un terț.

(4) Dacă sînt întrunite condițiile răspunderii prevăzute de prezentul articol, partea prejudiciată nu este decăzută din dreptul de a cere despăgubiri doar pentru că este cea care a invocat nulitatea.

(5) În cazul în care nulitatea se întemeiază pe violență, leziune sau pe faptul că o clauză este abuzivă, partea prejudiciată poate cere despăgubiri conform prezentului articol chiar dacă cunoștea ori trebuia, în mod rezonabil, să cunoască temeiul nulității la data încheierii actului juridic.

**44. Articolul 334 CC RM - Nulitatea actului juridic ce contravine legii, ordinii publice sau bunelor moravuri**

(1) Actul juridic sau clauza care contravin vădit ordinii publice sau bunelor moravuri sînt nule.

(2) Actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziții legale imperative sînt nule sau anulabile dacă această sancțiune este prevăzută expres de dispoziția legală încălcată (nulitatea expresă).

(3) Actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziții legale imperative ce nu prevede expres sancțiunea nulității sînt nule sau anulabile dacă această sancțiune trebuie aplicată pentru ca scopul dispoziției legale încălcate să fie atins (nulitatea virtuală).

(4) Dispozițiile prezentului articol se aplică în măsura în care dispoziția legală încălcată nu stabilește o altă consecință a încălcării sale decît nulitatea actului juridic sau a clauzei.

(5) Încălcarea dispoziției imperative a actului normativ subordonat legii poate fi invocată ca temei de nulitate a actului juridic doar în măsura în care dispoziția respectivă întrunește cerințele art.1 alin.(2) și ale art.4.

**45. Articolul 333 CC RM - Repararea prejudiciului în caz de nulitate a actului juridic**

- (1) În cazul în care un act juridic este nul sau anulat, total ori parțial, o parte poate cere de la cealaltă parte repararea prejudiciului suportat din cauza nulității dacă sînt întrunite cumulativ următoarele condiții:
- a) partea prejudiciată nu a cunoscut și nici nu trebuia, în mod rezonabil, să cunoască temeiul nulității la momentul suportării prejudiciului;
  - b) cealaltă parte a cunoscut sau trebuia, în mod rezonabil, să cunoască temeiul nulității;
  - c) încălcînd cerințele bunei-credințe, cealaltă parte a lăsat partea prejudiciată să acționeze într-un mod care a cauzat prejudiciul.
- (2) Prejudiciul supus despăgubirii reprezintă suma de bani care va repune partea prejudiciată, în măsura maximă posibilă, în situația în care ea s-ar fi aflat dacă actul juridic nu se încheia sau dacă clauza lovită de nulitate nu se includea în actul juridic. În special, se vor despăgubi cheltuielile suportate de către partea prejudiciată cu ocazia încheierii actului juridic și în vederea pregătirii pentru executarea obligațiilor prevăzute de act.
- (3) Cu toate acestea, despăgubirile nu acoperă profitul pe care partea prejudiciată îl aștepta de la executarea obligațiilor prevăzute de act. În cazul în care cealaltă parte a acționat cu intenție sau culpă gravă, despăgubirile vor acoperi și ratarea de către partea prejudiciată a oportunității rezonabile de a încheia un act juridic cu un terț.
- (4) Dacă sînt întrunite condițiile răspunderii prevăzute de prezentul articol, partea prejudiciată nu este decăzută din dreptul de a cere despăgubiri doar pentru că este cea care a invocat nulitatea.
- (5) În cazul în care nulitatea se întemeiază pe violență, leziune sau pe faptul că o clauză este abuzivă, partea prejudiciată poate cere despăgubiri conform prezentului articol chiar dacă cunoștea ori trebuia, în mod rezonabil, să cunoască temeiul nulității la data încheierii actului juridic.
46. Potrivit Art.12 Cod Administrativ, Un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.
47. Potrivit Art. 19 CA Cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.
48. Potrivit Art. 166 CA Cererea prealabilă poate fi depusă numai dacă persoana își revendică drepturile încălcate prin emiterea sau respingerea emiterii unui act administrativ individual.
49. Potrivit Art. 167 (1) Dacă consideră cererea prealabilă ca fiind admisibilă și întemeiată, autoritatea publică emitentă anulează în tot sau în parte actul administrativ individual contestat sau emite actul administrativ individual solicitat. (2) Dacă respinge în tot sau în parte cererea prealabilă ca fiind inadmisibilă sau neîntemeiată, autoritatea publică emitentă transmite dosarul administrativ cu toate actele autorității publice ierarhic superioare. (3) Autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art.60 alin.(2)–(5) se aplică corespunzător. (4) Dacă prin cererea prealabilă se solicită și repararea prejudiciului, atunci cererea privind repararea prejudiciului se examinează de autoritatea publică emitentă în procedură administrativă separată. Respectiv, dat fiind faptul că nu dorim ca în urma neabrogării Deciziei date fiind declanșate acțiuni în instanța de judecată de către părțile ce se vor considera vătămăte prin Decizia numită supra, și în vederea neadmiterii în final a unei pavyare financiare suplimentare asupra emitentului, considerăm oportun de a admite prezenta cerere și a abroga actul administrativ dat.
50. Relevantă speței fiind hotărârea *Arzamazova vs. Republica Moldova unde* Curtea a constatat că reclamanta a avut un „bun” în sensul articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, întrucât avea un titlu valabil asupra clădirii până când instanțele naționale l-au anulat, ca urmare a admiterii acțiunii depuse de către procuror. Curtea a considerat că anularea titlului a constituit o ingerință în dreptul ei de proprietate care trebuie considerată drept o privare de bunuri.
51. Curtea a considerat că nerespectarea cerințelor legale referitoare la astfel de chestiuni, cum ar fi, de exemplu, garanțiile pentru dobânditorii de bună-credință și termenul de prescripție pentru introducerea unei acțiuni, pot conduce la constatarea că ingerința în drepturile reclamantei nu a fost „în conformitate cu legea”. Cu toate acestea, în cazul de față se constată că problema respectării în practică a legii este strâns legată de faptul dacă ingerința a fost „necesară într-o societate democratică” și, prin urmare, Curtea va examina și această chestiune.
52. Curtea a reiterat că, atunci când este în discuție o problemă de interes general, revine autorităților publice să acționeze la timp, în mod adecvat și cu cea mai mare consecvență (a se vedea *Beyeler v. Italia* [MC])

nr. 33202/96, § 120). Curtea a examinat dacă autoritățile și instanțele naționale au respectat aceste principii.

53. În plus, Curtea a constatat că reclamanta a fost privată de proprietatea sa fără acordarea unei compensații. Instanțele naționale au dispus doar rambursarea prețului pe care l-a plătit reclamanta pentru clădirea degradată, în starea în care aceasta i-a fost vândută, fără a ține cont de pretențiile sale cu privire la investiția făcută în imobil. În acest sens, instanțele au decis că, reclamanta trebuie să inițieze o nouă serie de proceduri pentru a solicita despăgubiri din partea Primăriei. În primul rând, Curtea a observat că o astfel de abordare contravine legislației interne și practicii instanțelor judecătorești naționale, care impune restituirea fără alte acțiuni.
54. Considerațiile de mai sus au fost suficiente pentru a permite Curții să concluzioneze că, condițiile în care reclamanta a fost privată de dreptul de proprietate asupra clădirii i-au impus o sarcină individuală și excesivă, și că autoritățile nu au reușit să asigure un echilibru just între interesul public, pe de o parte, și dreptul reclamantei de a se bucura nestingherit de bunurile sale, pe de altă parte.
55. În consecință, a existat o încălcare a articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție și respectiv considerăm că principiul "si vis pacem para bellum" își are actualitatea într-o altă realitate.
56. **Concluzie: încălcarea articolului 1 din Protocolul nr.1 la Convenție. (unanimitate) Curtea i-a acordat reclamantei 160000 EUR cu titlu de prejudiciu material, 5000 EUR cu titlu de prejudiciu moral și 2000 EUR cu titlu de costuri și cheltuieli.**
57. Astfel, în temeiul celor menționate mai sus, în fapt și în drept,

#### SOLICITĂM:

1. Admiterea prezentei cereri;
2. Constatarea faptului că Deciziei nr. 13/24 din 6 august 2020 emisă de Consiliul Municipal Chișinău a fost emisă cu abateri ale legislației privind elaborarea și adoptarea deciziei.
3. Anularea Deciziei nr. 13/24 din 6 august 2020 emisă de Consiliul Municipal Chișinău.

#### Anexe:

1. Extras din registrul persoanelor juridice al "LUKOIL-Moldova" SRL;
2. Cerere Prealabilă;
3. Răspuns la cererea prealabilă.

Director



Isayev Feyruz